

№ 43.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Цѣна 20 к.

# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

20 Ноября.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ I<sup>ый</sup>

1916 г.

ЖЕРТВЫ ТУРЕЦКИХЪ ЗВѢРСТВЪ.



АРМЯНСКІЙ МОНАСТЫРЬ БЛИЗЪ БИТЛИСА.

Здѣсь были заперты армянскія женщины и дѣти, часть коихъ была перебита курдами, другая часть — красивая — изнасилованы и уведены въ плѣнъ.

МОСКВА.

Врагъ 1916



# ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,  
посвященный вопросам армянской жизни,

## „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“,

II-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, ■■■ при ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Армеей и армянами.

Въ настоящее время послѣ года изданія, можно повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черная сила въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакція будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А — До, Аламовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Азьянъ М. К., Алавердянъ Т., Акопянъ С., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпеты, Ахумянъ Т., Бабалянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Свящ. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведрейсели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Вращанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егіазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ Сергѣй, Кара-Дарвишъ, Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянцъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Юаннесовъ Х. И., Кушляу Ал., Леллискій А. Р., Лео, Макарянъ А., Макинціанъ П., Мадвелловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мишинскій Талеушъ, Обнинскій В. П. (+), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Палазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакианъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сибирскій Ф., Сирумянцъ П., Сологубъ Ф., Сырейшикова Е., Сюникъ, Таазъ Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанцъ В. Ф., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ А. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарті, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Шепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Язвицкій В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс. — 8 р. На 3 мѣс. — 3 р.  
" 6 " — 5 " " 1 " — 1 "

Цѣна отдѣльнаго номера — 25 коп.

За перемѣну адреса — 40 коп. ■■■ ЗА ГРАНИЦУ — ВДВОЕ.

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста — 50 коп., позади текста — 30 коп. Ширина стр. 4 колоны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦИИ ЖУРНАЛА

„Армянскій Вѣстникъ“

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. ————— Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.



# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

## СОДЕРЖАНІЕ № 43.

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 1) Московское армянское издательство.                    | 5) Враги ли? <i>Л. Халатоев.</i>                                | 11) На русско-турецкомъ фронтѣ. <i>П. Бурскій.</i> |
| 2) Общественное развитіе російскихъ армянъ. <i>В. Т.</i> | 6) Золотой хризантемъ. <i>Георгій Чубаръ.</i>                   | 12) Бѣженцы.                                       |
| 3) Национальное празднество. <i>Бакузани.</i>            | 7) Бѣлая лилія. Стих. <i>Цолакъ.</i>                            | 13) Обзоръ печати.                                 |
| 4) Турецкій губернаторъ въ роли подковника. <i>А—До.</i> | 8) Изъ Саятъ-Нова. Пер. <i>Шарти.</i>                           | 14) Хроника армянской жизни.                       |
|  | 9) Извлеченія изъ устава „Московского армянскаго издательства“. | 15) Театръ и искусство.                            |
|  | 10) Война съ Турціей.]  |  |

*Москва, 20-го ноября.*

Въ послѣднее время въ кавказской армянской прессѣ не разъ отмѣчалась необходимость упорядоченія издательскаго дѣла у армянъ въ Россіи.

Впрочемъ, нужно сказать точнѣе. Гѣчь идетъ не объ упорядоченіи чего-то существующаго, а о созданіи чего-то новаго: правильно поставленнаго издательства. Ибо, какъ ни удивительно, до сего времени армяне въ Россіи не имѣютъ ни одного издательскаго общества или товарищества, если не считать тѣ немногочисленные товарищества, кои учреждены съ цѣлью выпуска того или другого періодическаго изданія.

Правда, существуетъ въ Тифлисѣ одно поублагодотворительное «Кавказское Армянское Издательское Общество», но и оно проявляетъ мало дѣятельности.

Наконецъ, при различныхъ національных обществахъ и организаціяхъ имѣются издательскія секціи и комиссіи, но онѣ не располагаютъ достаточными средствами и спеціальными силами и не въ состояніи поэтому удовлетворять потребность читающей половины армянскаго народа.

Появленіе въ свѣтъ большинства армянскихъ, а также относящихся къ армянамъ на другихъ языкахъ книгъ, брошюръ и прочихъ непериодическихъ изданій носить случайный характеръ.

Между тѣмъ армяне въ Россіи настолько выросли въ культурномъ отношеніи, что чувствуютъ настоятельную потребность въ широко и правильно поставленномъ издательствѣ.

Пора, наконецъ, чтобы изданія армянъ въ Россіи носили бы не случайный характеръ, а преслѣдовали бы извѣстную систему и отвѣчали бы требованіямъ момента.

Нѣтъ у армянъ для собственной надобности на родномъ языкѣ достаточнаго количества учебниковъ, руководствъ, словарей, справочныхъ и прочихъ пособій. Нѣтъ полныхъ собраній сочиненій даже излюбленныхъ писателей и поэтовъ, являющихся гордостью націй.

Не имѣются біографіи не только многихъ армянскихъ общественныхъ дѣятелей, но и извѣстныхъ писателей, артистовъ, художниковъ и другихъ выдающихся армянъ.

Многіе изъ армянъ, не читающихъ на родномъ языкѣ, желаютъ изучать свою исторію, литературу и проч., но не имѣютъ возмож-



ности, ибо нѣтъ соотвѣствующихъ изданій на русскомъ языкѣ.

Въ послѣднее время, въ связи съ армянскимъ вопросомъ, среди русской интеллигенціи, общественныхъ дѣятелей и членовъ законодательныхъ палатъ чувствуется потребность въ соотвѣствующихъ печатныхъ матеріалахъ, но она не удовлетворяется въ достаточной мѣрѣ, за неимѣніемъ таковыхъ.

Кое-кто изъ власти имущихъ даже обращали вниманіе депутатовъ-армянъ на это обстоятельство.

Пора, наконецъ, армянамъ позаботиться

объ этомъ серьезномъ проблѣ въ ихъ жизни, пора откликнуться на призывъ, который слышится въ послѣднее время въ армянской прессѣ.

Хотя «Армянскій Вѣстникъ» на своихъ страницахъ до сихъ поръ не касался поднятаго армянской прессой вопроса, но со дня его рожденія въ кругахъ, близко стоящихъ къ редакціи, вопросъ этотъ обсуждался неразъ, результатомъ чего и явилась идея осуществленія перваго въ Россіи армянскаго акціонернаго издательскаго общества. Выдержки изъ устава читатели найдутъ ниже.

## Общественное развитіе россійскихъ армянъ.

(По поводу книги Д. Анянуна \*).

(Окончаніе).

### II.

Потеря армянскимъ народомъ политической независимости и вмѣстѣ съ тѣмъ возможности самостоятельнаго культурнаго развитія явилась величайшимъ несчастьемъ, которое къ тому же усугублялось роковой необходимостью подчиниться покорителямъ, стоявшимъ на болѣе низкой ступени культурнаго развитія, каковыми являлись турки. И вѣковой гнетъ варваровъ не только не давалъ армянамъ возможности развить свою культуру, умножить культурное свое достояніе, накопленное вѣками, но, напротивъ, заставлялъ отказаться отъ всѣхъ культурныхъ пріобрѣтеній и традицій, снизойти до той ступени первобытности, на которой стояли кочевые покорители, и съ ними пройти всея тѣ ступени культурнаго развитія, которыя были ими пройдены уже за много столѣтій до этого. Это трагическое столкновение двухъ совершенно различныхъ культуръ явилось катастрофой, сокрушившей тысячелѣтніе культурные устои Арменіи и обрекшей нашъ народъ на многовѣковое культурное прозябаніе. У армянъ были благоустроенные города съ многочисленными богатыми, высоко стоящими въ культурномъ отношеніи населеніемъ, между тѣмъ какъ покоритель не успѣлъ еще подняться до уровня земледѣльческой культуры. Какъ могло это населеніе культурныхъ, цвѣтущихъ городовъ мириться съ укладомъ жизни, порядками и правами, которые господствовали въ государствѣ пришлыхъ кочевниковъ, пастуховъ? И, естественно, населеніе армянскихъ городовъ должно было покинуть родину и искать убѣжища подъ чужимъ небомъ. Въ противномъ случаѣ этому населенію грозило не только полное экономическое разореніе, но и полное духовное, культурное оскудѣніе. И вотъ быстро опустошаются армянскіе города, населеніе которыхъ бѣжитъ въ чужіе края, гдѣ основываетъ большія колоніи, жалкіе остатки которыхъ мы видимъ теперь въ Австріи, Индіи и другихъ странахъ. А на родной землѣ оставалось преимущественно крестьянское населеніе, которое было связано съ землей и которому легче было приспособиться къ новому порядку вещей. Тѣмъ болѣе, что этотъ порядокъ, какъ бы онъ ни былъ тя-

желъ, не разрушалъ вѣкового уклада крестьянской жизни, не входилъ во всѣ мелочи земледѣльческаго быта. Правда, крестьянинъ не былъ свободенъ отъ самой беззастѣнливой эксплуатаціи, но эксплуатація эта выражалась въ тяжелыхъ поборахъ, и крестьянинъ мирился съ этимъ, довольствуясь тѣмъ, что новый властитель не трогалъ общиннаго строя крестьянской жизни, не вмѣшивался въ дѣла его замкнутого мелкаго хозяйства, въ привычный укладъ жизни.

Но армянское населеніе тѣхъ областей исторической Арменіи, которыя въ началѣ XIX вѣка были присоединены къ Россіи, то населеніе, которое составило впоследствии такъ называемое россійское армянство, входило въ составъ не только Турціи, но также и Персіи и Грузіи. Каково же было положеніе этого армянства, что оно изъ себя представляло, какова была его социальная структура, каково было его культурно-экономическое и общественно-политическое состояніе наканунѣ присоединенія указанныхъ областей къ Россіи? Этимъ вопросамъ посвящена вся первая часть разбираемаго нами труда. Мы не будемъ подробно останавливаться на всѣхъ данныхъ, которыя кропотливо собралъ авторъ. Остановимся лишь на нѣкоторыхъ изъ нихъ, наиболѣе по нашему мнѣнію характерныхъ или въ томъ или иномъ отношеніи для насъ болѣе интересныхъ.

Въ Грузіи армяне жили преимущественно, почти исключительно въ городахъ, даже болѣе того, — въ городахъ Грузіи преобладало именно армянское населеніе. Объ этомъ любопытномъ обстоятельствѣ свидѣлствуетъ таблица, правда не вполне безпричная, но во всякомъ случаѣ достаточно убѣдительная, составленная въ 1821 г. Таблица эта даетъ слѣдующія цифры домовъ христіанскаго населенія въ 6 городахъ:

	Грузинъ и русскихъ.	Армянъ.	Итого.
Гор. Тифлисъ.....	417	2951	3348
" Гори.....	121	331	452
" Аянуръ.....	24	123	147
" Телавъ.....	74	236	310
" Сигнахъ.....	12	377	389
" Гандзакъ (нынѣ Елисаветполь)	28	828	856
Итого горожанъ...	679	4826	5502

\*). См. «Армянскій Вѣстникъ» № 42.



«Эти цифры, говоритъ Анапунъ, ясно показывають, что въ Грузіи городское населеніе состояло изъ армянъ. Если вычтемъ изъ этого числа число жителей Гандзака (нынѣшняго Елизаветполя), который былъ присоединенъ къ Грузіи только въ 1804 г., т.-е. послѣ утвержденія русскаго владычества, и если примемъ во вниманіе то, что слѣдствіемъ двадцатилѣтняго русскаго владычества (въ Грузіи) явилось появленіе въ городахъ, историческихъ городахъ Грузіи русскаго населенія, котораго раньше не было, а также то, что вслѣдствіе новаго порядка вещей въ этихъ городахъ сосредоточивалось грузинское дворянство, усиленно стремясь къ должностямъ и влиянію, то мы увидимъ, что въ эпоху независимости Грузіи дѣйствительно преобладающее населеніе городовъ составляли именно армяне». Между тѣмъ армянское сельское населеніе, группировавшееся вокругъ городовъ Тифлиса, Гори, Анапура, Телавы, Сигнаха, а также Осетіи, Борчали, Памбака, Казаха и Шамшадилы съ Гандзакомъ, составляло 27,540 дымовъ, изъ коихъ армянъ насчитывалось всего 7,054 дыма, причемъ если примемъ въ свѣдѣнію, что большинство этого сельскаго армянства принадлежало къ населенію области Гандзака, затѣмъ Борчали и Казаха-Шамшадилы и если опять вычтемъ изъ общаго числа жителей армянъ Гандзака, то для коренной Грузіи останется очень незначительное число сельскихъ жителей армянъ.

Изъ общаго числа этихъ крестьянъ было—государственныхъ 12,000 дымовъ, частновладѣльческихъ крѣпостныхъ 10,000, церковныхъ 4,000 дымовъ (изъ коихъ 200 составляли собственность вчмаданискаго монастыря). Изъ 730 дымовъ дворянъ 611 были грузины, а 119 армяне.

Однако, говоря о преобладаніи среди армянъ городского населенія, слѣдуетъ помнить, что мы имѣемъ въ виду лишь Грузію передъ присоединеніемъ къ Россіи. Во всѣхъ же коренныхъ армянскихъ областяхъ преобладало, конечно, крестьянское населеніе, какъ преобладаетъ и въ наши дни.

Въ Грузіи такимъ образомъ армянское населеніе состояло изъ незначительнаго числа дворянъ и также сравнительно незначительнаго числа крестьянъ, а главную массу составляли армяне-горожане—купцы и ремесленники, объединенные въ цеховыхъ организаціяхъ. Анапунъ подробно останавливается на вопросахъ о правовыхъ отношеніяхъ, о положеніи этихъ сословій въ грузинскомъ государствѣ, но мы не будемъ останавливаться на этихъ вопросахъ, а отмѣчаемъ лишь самое общее, иначе это завело бы насъ слишкомъ далеко. Армянъ крѣпостныхъ въ Грузіи было очень немного, хотя крѣпостное право въ эту пору, впрочемъ, и еще долго и послѣ этого, въ Грузіи процвѣтало. Это объясняется тѣмъ, что главная масса армянъ-крестьянъ жила въ Борчали (Лори), гдѣ царили тѣ же порядки, что и въ тѣхъ армянскихъ областяхъ, которыя находились въ персидскомъ владычествѣ.

Каковы же были порядки въ этихъ самыхъ персидско-армянскихъ областяхъ, каково было положеніе армянъ въ персидскомъ государствѣ?

Въ Персіи, гдѣ господствовало самовластіе въ самомъ грубомъ значеніи этого слова, преобладающее населеніе составляли крестьяне и кочевники.

Главная масса армянъ населяла тѣ области исторической Арменіи, которыя при персидскомъ владычествѣ назывались ханствами Карабахскимъ, Гандзаскимъ (или Ганджинскимъ), Шекинскимъ, Ширванскимъ, Нахичеванскимъ, Эриванскимъ. Эти ханства управлялись либо чиновниками (Эриванское, Нахичеванское), назначаемыми центральнымъ персидскимъ правительствомъ, либо владѣтельными ханами, которые подчинялись суверенитету персидскихъ «шахиншаховъ» (Карабахъ, Гандзакъ и проч.). Однако не слѣдуетъ думать, что права этихъ владѣтельныхъ хановъ гарантировались чѣмъ-либо или были освящены. Нисколько. Право это принадлежало имъ постольку, поскольку это угодно было «царю царей», поскольку этотъ послѣдній одобрялъ ихъ пребываніе въ должности правителя провинціи или же поскольку онъ безсиленъ былъ замѣнить одного хана другимъ, что нерѣдко случалось въ Персіи, гдѣ государство не было спаяно, и столкновеніе центральной власти съ властью провинціальной было явленіемъ обычнымъ и не всегда кончавшимся побѣдой первой. Связь между ханомъ и центральной властью поддерживалась посредствомъ подати, вносимой ханомъ въ казну въ знакъ подданства, и заложниками, которые должны были поддерживать вѣрность подвластныхъ князьковъ.

Главная забота хана заключалась въ томъ, чтобы набрать съ населенія казну возможно обильную, и въ сущности почти все управленіе хановъ къ этому и сводилось. Система податей вполнѣ уясняетъ, говоритъ Анапунъ, какъ сущность ханскаго управленія, такъ и всю общественную организацію народа—плательщика податей. Ханство дѣлилось на «магалы». Во главѣ этихъ болѣе мелкихъ дѣленій провинцій стояли люди, носившіе въ различныхъ ханствахъ различныя названія: то они назывались «мирболюками», то «беками», «магала», то «меликами» то «наибями». Они и являлись непосредственнымъ начальствомъ для народа. Эти управители назначались обыкновенно изъ лицъ благороднаго происхожденія, часто изъ числа мелкихъ мѣстныхъ князей. Къ числу такихъ правителей и принадлежали пять владѣтельныхъ армянскихъ меликовъ въ Карабахѣ. Существовалъ порядокъ, по которому надъ армянскими «магалами» правителями назначались армяне же мелики. Тѣ пять меликовъ, о которыхъ сейчасъ было упомянуто,—были непосредственными правителями провинцій. Они возводили свой родъ къ стѣлой древности. Въ нихъ очень глубоко сидѣло сознаніе своей независимости. Но существовали мелики иного рода. Это были мелики, иногда стоявшіе во главѣ одной или нѣсколькихъ деревень, ихъ не нужно смѣшивать съ вышеупомянутыми владѣтельными меликами.

Анапунъ подробно останавливается на отношеніяхъ правителей—хановъ и болѣе мелкихъ правителей, меликовъ, бековъ, на отношеніяхъ между ними и народомъ, на земельныхъ отношеніяхъ и т. д. и т. д. Считаю лишнимъ останавливаться на всѣхъ этихъ подробностяхъ, съ которыми интересующійся читатель можетъ ознакомиться по книгѣ Анапуна, мы приведемъ лишь нѣкоторыя соображенія автора разбираемой книги по вопросу объ отношеніяхъ между армянскимъ меликомъ и управляемымъ имъ населеніемъ, тоже армянскимъ.



Армяне меліки управляли своими провинціями въ общемъ на тѣхъ же началахъ, кои были приняты вообще во всѣхъ ханствахъ, но все же было нѣкоторое отличие между армянскими мелікомъ и обыкновеннымъ правителемъ «магала». Какъ армянскіе меліки, такъ и армянинъ-крестыанинъ были представителями подчиненнаго, «второстепеннаго», покореннаго народа, и это обстоятельство тѣсно сплавляло тѣхъ и другихъ, создавало общность интересовъ тѣхъ и другихъ передъ гоненіями и притѣсненіями со стороны господствующихъ. Мелікъ, князь, искалъ опоры въ народѣ, въ немъ находилъ силу, которую онъ могъ противопоставить чужеземному покорителю-притѣснителю.

Народъ же, со своей стороны, смотрѣлъ на единоутробнаго и единоплеменнаго меліка какъ на естественнаго своего руководителя и организатора въ борьбѣ за сохраненіе традиціоннаго, вѣками освященнаго уклада жизни, внутренняго своего самоопредѣленія. Армянскій мелікъ не былъ въ глазахъ народа обыкновеннымъ представителемъ власти, чиновникомъ хана, притомъ «чужого», иноутробнаго и иноплеменнаго, а «своимъ» человекомъ, покореннымъ невѣрными, какъ и народъ, но сохраняющимъ свои священныя права и прерогативы. Да и самъ мелікъ не считалъ себя представителемъ ханской власти, чиновникомъ, а наследникомъ власти отцовъ, природнымъ властителемъ и руководителемъ народа. И мелікъ былъ заинтересованъ въ судьбѣ этого народа, во главѣ котораго онъ стоялъ и въ которомъ видѣлъ естественную опору для своихъ политическихъ домогательствъ и расчетовъ. Мы уже упоминали о томъ, что очень сильно было въ мелікахъ сознание своей независимости, своего естественнаго права господства въ армянскихъ земляхъ. Многіе изъ меліковъ возводили свой родъ къ древнѣйшимъ «пахарарскимъ» родамъ феодаловъ древней Арменіи. При этихъ-то отношеніяхъ и возможно и естественно, что когда мелікъ, гонимый ханомъ, переселялся къ другому хану, либо даже изъ одного въ другое государство, народъ слѣдовалъ за своимъ мелікомъ, бросая насиженное мѣсто, несмотря на то, что народъ юридически вовсе не былъ прикрѣпленъ къ меліку и могъ при желаніи остаться на своемъ мѣстѣ (крѣпостного права у насъ не было). Это добровольное слѣдованіе за своимъ мелікомъ ясно доказываетъ упомянутое нами только что возрѣніе народа на меліка-армянина и его роль. Лалалянъ утверждаетъ, что власть меліковъ простиралась даже на нѣкоторыя области духовной жизни народа, которой однако руководило, конечно, духовенство.

Въ рассматриваемую эпоху политически совершенно разрозненный армянскій народъ не имѣлъ и единаго церковнаго центра. Въ идеѣ эчміадзинскій патріархатъ сохранялъ какъ-будто духовное главенство, преимущество первопрестольнаго центра духовной жизни, но это верховенство Эчміадзина носило скорѣе моральный характеръ и не было закрѣплено юридически. На ряду съ эчміадзинскимъ католикосомъ былъ и другой католикосъ въ Гандзасарскомъ монастырѣ—второмъ центрѣ духовной жизни этого времени. И гандзасарскій католикосъ не считалъ себя подчиненнымъ эчміадзинскому. Первоначальное іерархическое единство церкви было нарушено, и первенство Эчміадзина,

если оно и сознавалось отчасти, было связано скорѣе съ мѣстомъ, гдѣ была резиденція католикоса—Эчміадзиномъ, древнѣйшимъ и священнымъ для армянъ, а не съ правами самого католикоса.

Высшее армянское духовенство на ряду съ меліками являлось и политическимъ представителемъ армянскаго народа, притомъ признаннымъ какъ таковой не только ханами, которые управляли армянскими областями, и центральными властями тѣхъ государствъ, въ составъ которыхъ входили эти области, но также и иноземными государями, съ которыми представители армянскаго духовенства и меліки вели часто важные политическіе переговоры, имѣвшие общенациональное значеніе для армянъ всего Закавказья. Таковы были переговоры и сношенія ихъ, напр., съ Россіей. Всѣ документы того времени писаны отъ имени представителей этихъ двухъ сословій и на имя ихъ. Такимъ образомъ политическое руководство армянскаго народа было въ рукахъ именно этихъ двухъ сословій. Правда, въ политическихъ движеніяхъ того времени участвовало и армянское купечество, но оно не претендовало на роль политическаго представительства націй и роль эту всецѣло предоставило представителямъ двухъ вышеупомянутыхъ сословій, хотя еще въ 1660 г., при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, «пріѣхалъ въ Москву купчина армянинъ Захаръ Сарафовъ и привезъ царю въ подарокъ престолъ и доказывалъ царю привязанность Арменіи, потому что она вѣры христіанской, а не басурманской».

«Армянская церковь,—говоритъ Апанунъ,—взяла на себя исключительную роль—быть не только организаціей вѣрующихъ, но и представлять націю передъ иноземными завоевателями». Мы не будемъ разсматривать здѣсь крайне мало изслѣдованнаго и пока еще темнаго вопроса о причинахъ возвышенія армянскаго духовенства. Фактъ тотъ, что въ рассматриваемую эпоху это сословіе, несмотря на всѣ смуты, которыя нарили внутри его, было сильно и играло видную политическую роль, признавалось представителемъ націй. Это признаніе иноземными завоевателями и ихъ намѣстниками ханами такого значенія духовнаго главы армянской церкви Апанунъ объясняетъ, между прочимъ, слѣдующими обстоятельствами. «На горизонтѣ появилась Россія, которая двигалась впередъ подъ знаменемъ защиты христіанъ», поэтому «католикосъ переселился въ этихъ условіяхъ не могъ быть пренебрегаемъ». Кромѣ того, говоритъ авторъ, непосредственно для Эриванскаго хана Эчміадзинъ являлся богатымъ источникомъ доходовъ, и если сознание политическаго значенія Эчміадзина было ново, то сознание матеріальныхъ выгодъ было совершенно ясно для персидскихъ властителей издавна: подъ тѣмъ или инымъ видомъ переходили въ казну хана богатства, стекавшіяся въ Первопрестольный Эчміадзинъ со всѣхъ концовъ міра, гдѣ только были армяне. Кромѣ того, въ рукахъ духовенства было сосредоточено все народное образованіе, воспитаніе массъ, духовное руководство, что тоже играло немаловажную роль.

Апанунъ обстоятельно разсматриваетъ вопросъ объ экономическомъ положеніи Эчміадзина въ эту эпоху, затѣмъ останавливается на вопросахъ о состояніи народнаго образованія, которое находилось въ вѣдѣніи духовенства, о матеріальномъ и куль-



турномъ состояніи самого духовенства, при чемъ приходять къ довольно печальнымъ выводамъ. Всѣ эти подробности мы опускаемъ и переходимъ къ общимъ выводамъ автора относительно армянства въ цѣломъ, или совокупнаго армянства въ эпоху утвержденія въ Закавказьѣ русскаго владычества.

Являлось ли армянство Закавказья какъ разъ паханунъ русскаго завоеванія объединеннымъ цѣлымъ, тѣсно спаянной и крѣпко организованной единицей, руководимой единымъ, общимъ политическимъ стремленіемъ, сознавали ли всѣ эти слои армянства свое единство, или стремились ли по крайней мѣрѣ къ такому единству? На всѣ эти вопросы Анапунъ отвѣчаетъ отрицательно, и объясненіе этому находитъ въ экономической разобщенности и политической разрозненности, а также хозяйственной отсталости страны, главную массу населенія которой составляли крестьяне, едва ли способные проникнуться, при царившей тогда темнотѣ, идеей національнаго единства. Армянское дворянство, по мнѣнію Анапуна, тоже не могло проникнуться этой мыслью въ виду крайняго ослабленія своего. Городское населеніе, немногочисленное и малокультурное, при существовавшихъ тогда политическихъ и экономическихъ условіяхъ, не могло быть сильно и было далеко отъ идеи объединенной націи. Оставалось армянское духовенство, которое было организацией, имѣющей развитіе всюду, гдѣ имѣлись армяне, но и оно не оказалось, по мнѣнію Анапуна, на высотѣ своего положенія и призванія, — раздражаемое внутренней смутой и нескончаемыми интригами, оно культурно оскудѣло и выдвигало изъ своей среды лишь отдѣльных лицъ, проникнутыхъ идеей всенациональнаго единенія, но безсильныхъ сдѣлать что-либо среди царившаго равнодушія и тьмы. Разобщенное идейно, политически и экономически, это армянство не представляло и вынужденной единицы по численности. По приблизительному подсчету, число армянъ въ занимающихъ насъ областяхъ доходило всего лишь до 300 тысячъ, число едва ли для кого-либо внушительное.

И вотъ это-то армянство было присоединено къ Россіи и составило то зерно, изъ котораго выросло нынѣшнее руссiйское армянство. Присоединеніе упомянутыхъ областей произошло не сразу, а постепенно, послѣ цѣлаго ряда войнъ, въ которыхъ энергичное участіе принимали армяне. Не разъ была разорена земля армянская, и не мало было про-

лито армянской крови, прежде чѣмъ русскіе утвердились въ Закавказьѣ.

Мы отмѣтили въ самыхъ общихъ чертахъ тѣ положенія, которыя развиваетъ Анапунъ обстоятельно и подробно въ первой части своего обширнаго труда. Стѣсненные мѣстомъ, мы не имѣли возможности останавливаться на деталяхъ, порой весьма характерныхъ и любопытныхъ, какъ и на сопоставленіяхъ съ мнѣніями другихъ авторовъ, кои занимались вопросами нѣмѣйшей нашей исторіи, какъ, напр., Лео, Ериціанъ и проч. и проч. Это завело бы насъ слишкомъ далеко. Мы хотѣли лишь познакомить читателя «Армянскаго Вѣстника» съ нѣкоторыми положеніями Анапуна, по нашему мнѣнію, интересными. За подробностями отсылаемъ интересующихся къ труду нашего уважаемаго автора. Во второй части этого труда Анапунъ, собственно, и разсматриваетъ общественное развитіе руссiйскихъ армянъ въ XIX в. Мы сочли нужнымъ остановиться лишь на первой части книги Анапуна потому, что мысли, высказанныя во второй части этой книги, читатель найдетъ въ статьѣ нашего автора «Армянскій вопросъ въ Россіи», помѣщенной въ «Сборникѣ армянской литературы» издательства «Парусъ», подъ ред. Горькаго, между тѣмъ, какъ вопроса о положеніи армянъ передъ утвержденіемъ русскаго владычества тамъ нашъ авторъ почти не касается. Закончимъ нашу замѣтку словами автора изъ названной статьи.

«Конечно, русское владычество явилось благомъ для армянъ. Въдѣ подѣ стѣню его 300-тысячная масса армянъ получала возможность жить и развиваться по одиѣмъ я тѣмъ же общимъ для всѣхъ социальнo-политическимъ нормамъ, что явилось большимъ преимуществомъ въ сравненіи съ той островной жизнью, которой жили они подѣ властью разнаго рода князьковъ. Далѣе обезпечивалась физическая безопасность, свобода передвиженія, предоставлялась свобода ремесла и занятій, что являлось неопѣнимымъ благомъ для торговаго класса. Словомъ, взамѣнъ турецкой и персидской неразберихи и произвола устанавливался нѣкій законный порядокъ. Русское владычество совершенно замѣнило социальную структуру армянскаго народа. Черезъ какихъ-нибудь тридцать лѣтъ вмѣсто прежней армянской націи передъ нами встаетъ новая, начинающая лишь оформляться, жизнеспособная нація».

Интересную и цѣнную книгу Анапуна горячо рекомендуемъ вниманію читателей.

В. Т.

## НАЦІОНАЛЬНОЕ ПРАЗДНЕСТВО.

Посвящается В. Брюсову  
и его товарищамъ по труду—«Поэзія Арменія».

Не безумно ли говорить о празднествѣ въ эти дни крови и слезъ, скорби и мукъ, въ дни, когда не обуглилась еще сожженная родина, когда не отзвучалъ еще погребальный звонъ, заполовинный всѣмъ родной народѣ, когда не смолкъ еще жалобный свистъ ослѣпшаго вѣтра въ родныхъ, нѣкогда столь гордыхъ, неприступныхъ горахъ?

Но въ кон вѣка поэтъ не былъ безумнымъ?

Я хочу говорить о празднествѣ, я буду говорить о празднествѣ, о національномъ празднествѣ, о великомъ національномъ празднествѣ Арменія, ибо въ то время, какъ мрачный траурный муаръ облакаетъ глаза ея сыномъ, въ далекихъ странахъ имъ готовить забытое, обѣтованное освобожденіе.

Друзей вербуетъ не мечъ, но слово.

И слово сказано: кратко, но страстно—какъ солнце.



Строители Вавилонской башни не вѣдали, сколько зла принесетъ ихъ замысль міру—переставъ понимать другъ друга, народы разошлись, переставъ понимать улыбку и страхъ другъ друга. И лишь черезъ тысячелѣтія народы начинаютъ вновь родниться, познавъ языкъ—познавъ улыбку и страхъ другъ друга.

На творцовъ «Поэзіи Арменіи» палъ счастливый жребій обѣщать народы армянскій и русскій. Доброй рукой они откинули запыленный холстъ, замуравившій живое тѣло Арменіи.

Громко, тысячеушно они повѣдали міру, что культурная изотерма Арменіи ничуть не ниже культурной изотермы Европы; что Арменія духовно такъ же здорова, могуча, мятежна, какъ Европа; что ее такъ же, какъ Европу, нестерпимо оскорбляетъ рабство; что она такъ же достойна занять почетное мѣсто въ великой международной коммуни, какъ любая европейская нація...

Арменія много вѣковъ стояла подъ игомъ невѣжественныхъ варваровъ. Всѣмъ былъ ясно слышенъ ея стонъ, но никто не откликнулся на него: что за страна Арменія, кто такіе армяне никто не зналъ и, казалось, знать не желалъ.

Наступила великая война. Міръ разбился на двѣ половины. Арменія инстинктивно почувствовала, гдѣ ей стать и безъ зова стала въ ряды тѣхъ, кто силится расколотъ кандалы, кто стремится расщепить ярмо, гнущее спинами свободнымъ народамъ...

Интересъ къ этому маленькому мужественному народу растетъ: вѣдь онъ больше, чѣмъ кто-либо другой, пострадалъ за общую вѣру.

Общественная совѣсть Европы—залогъ цивилизація, начинаетъ знакомиться съ ея прошлымъ, съ ея культурой. Это знакомство возбуждаетъ новую, не вчерашнюю, зарю армянамъ. Побратимство Европы съ культурой Арменіи должно неминуемо привести къ побратимству съ самимъ народомъ, съ душой, родившей эту культуру, ее вскормившей, ее взлелеявшей—съ «сокровищницей сокровищницы», съ тѣмъ вдохновеннымъ, что дрожитъ въ живой плоти и крови, въ пылающей груди, подъ нескладнымъ, непригляднымъ костнымъ шлемомъ!

Но эта душа полна страданій. Страданія ея тянутся такъ необычно долго. вѣка, что, кажется, всосались въ ея кровь: въ пѣсняхъ, неизбывно любимыхъ народомъ, даже въ праздничныхъ пѣсняхъ, въ которыхъ всегда такъ много рѣвня весны, сочного журчанья ручейка, золотыхъ рѣсницъ ликующаго солнца, шаловливыхъ бликовъ рощицы—вѣдь снѣ исполняются въ своеобразно узорчатой хоровадной пляскѣ!—нѣтъ-нѣтъ, а просочится, незримо вспорхнеть здѣсь-тамъ нѣжная, ласковая грусть: въ гортанномъ нажимѣ звуковъ, въ своеобразномъ сплетеніи-соевѣдѣніи стиха...

Этотъ вздохъ пытается, душитъ народный духъ...

Культурному человечеству, познавшему Арменію, породнившемуся съ нею, представляется возможность оборвать эту унылую нить тоски, утолить боль, зіяющихъ вѣка, ранъ, дать счастье, по которому мучаются поколѣнія благородной, несчастной націи. Культурное человечество должно возродить эту націю!

Но слезы вновь мутятъ мнѣ глаза:

Какъ тяжело говорить о возрожденной Арменіи, ахъ, какъ тяжело!

Для меня мать—Арменія не абстракція и не отвлеченный принципъ.

Арменія для меня прежде всего—народъ. А что случилось съ народомъ, каждому малограмотному интеллигенту извѣстно. Возрожденной Арменіи не забыть—она не вправе забыть!—мученическую гибель сотенъ тысячъ сыновъ ея, еще живыхъ, цвѣтущихъ годъ—два тому назадъ. Нѣтъ, не забыть этого, никогда, никогда!

Сказать легко: оставимъ мертвымъ хоронить мертвыхъ, а мы съ живыми станемъ строить живую, будущую Арменію. Я не упрекаю—Боже упаси!—адвентистовъ, властно, восторженно призывающихъ возсоздать «Новый Іерусалимъ»—звать къ этому надо, неотлагательно, настоятельно надо: истиннѣ жизни—самый безспорный истиннѣ въ природѣ,—но мнѣ жалъ, до боли жалъ, что въ этой новой, счастливой Арменіи, въ этой согрѣтой, облащенной странѣ не будетъ тѣхъ сотенъ тысячъ малютокъ, которыя, корчась въ мукахъ, зывали къ Богу, тѣхъ сотенъ тысячъ дѣвушекъ и женщинъ, которыя въ рыданіяхъ душили себя, всѣхъ тѣхъ, кто имѣлъ право на жизнь-счастье и кто по безпутству всѣхъ сильныхъ міра сего былъ обреченъ на пытки Дантова ада...

Но не весь народъ погибъ; осталась часть, которая не сегодня-завтра вернется въ отчизну—о нихъ надо подумать.

И вотъ, по моему глубокому убѣжденію, о нихъ-то и заботится первымъ долгомъ благословенная «Поэзія Арменіи», объ ихъ воскресеніи.

Вопросъ объ Арменіи на всемірномъ конгрессѣ мира на этотъ разъ будетъ поставленъ ребромъ. Какое разрѣшеніе онъ получитъ, это въ большой степени будетъ зависеть отъ мнѣнія конгресса объ армянахъ, помимо дипломатическихъ, стратегическихъ и иныхъ фанатическихъ соображеній, и ихъ исключительно богатое культурное прошлое, ихъ великій духовный геній могутъ играть рѣшающую роль въ разрѣшеніи окровавленного вопроса.

Исторія большой другъ угнетенныхъ народовъ и, въ подтвержденіе своихъ словъ, я приведу ея свидѣтельство:

Столѣтіе назадъ, когда возстаніе маленькой Греція было подавлено, возсталъ Европа.

Она вспомнила Элладу, вспомнила бывшее величіе эллиновъ и, ужаснувшись своей безчувственности, встряхнулась, опомнилась. Въ лицѣ возставшихъ нисургентовъ европейское общественное мнѣіе привѣтствовало не малозначительныхъ современниковъ-грековъ, «стурецко-подданныхъ грековъ» по тогдашней официальной терминологіи, а отцовъ неугнѣнаго разума—Гомера, Сократа, Аристотеля, всѣхъ славныхъ корифеевъ безсмертнаго греческаго духа, славную сѣдую Элладу, питавшую тысячелѣтія, питающую и понынь зоркую мысль человечества.

Молчать, не подать руку помощи героическому мыслителю-народу въ его непосильной борьбѣ съ неизвѣстными, невѣжественными вандалами, съ безумными, кровожадными палачами было бы



кошунствомъ, и вся Европа покрывается стѣю филаэлинскихъ обществъ, поклявшихся освободить культуру отъ рабства, мысль отъ мрака. Клятва не была лишь театральнымъ пафосомъ, участіе не было декоративнымъ: собирались пожертвованія, покупались боевые снаряды, отправлялись добровольческія дружины. Пропганда филаэлиновъ завершилась дѣйственнымъ внимательствомъ великихъ государствъ—Россіи, Франціи, Англіи, не остановившихся передъ войной и добившихся автономіи, а вскорѣ и независимаго королевства протектируемой Греціи.

Такова логика духа.

Безмѣрно въ худшемъ положеніи, чѣмъ Греція первой четверти XIX вѣка, находится сейчасъ Арменія. Но мы слышимъ голоса, настойчиво поднимающіеся, наконецъ, въ ея защиту—десятки, сотни тысячъ, миллионы голосовъ взываютъ къ возрожденію маленькаго, умученнаго народа, народа-художника, по проникновенному заключенію В. Брюсова. Какъ вѣкъ назадъ Европа покрывалась стѣю филаэлинскихъ обществъ, такъ нынѣ она

повсемѣстно организуетъ армянофильскія общества съ аналогичными задачами и цѣлями.

Какъ не ликовать армянину-патріоту въ эти незабвенныя минуты, несущія счастье-свободу любимому родному народу!

Странно, страшно ликование среди стога остатковъ раздавленнаго народа, странно, страшно празднество на безконечномъ кладбищенскомъ полѣ, но я ликую, я праздную: я уже слышу звонкую плѣсию, смѣнявшую ужасный стонъ удавленниковъ, я уже вижу всколосившееся золото на этомъ, казалось, навѣки оглохшемъ, безконечномъ кладбищенскомъ полѣ.

Теперь Арменія можетъ спокойно ждать конца войны. Зеленый цвѣтъ, одинъ изъ трехъ цвѣтовъ національнаго знамени, которому тайно поклонялся во всѣ дни плѣна армянинъ, теперь получаетъ свое оправданіе, теперь выявляетъ свой символическій, сокровенный ликъ...

Привѣтъ, Вамъ, творцы «Поэма Арменія»!

Низкій поклонъ и крѣпкое армянское рукопожатіе!.

Банузани.

## Турецкій губернаторъ въ роли подковщика.

Чтобы дать читателямъ нѣкоторое представленіе о томъ, какого рода лицамъ поручало турецкое правительство административовать армянскіе вилайеты, или губерніи.—мы ниже приводимъ одинъ фактъ.

Рѣчь идетъ о послѣднемъ ванскомъ губернаторѣ Джеведетъ-бейѣ. Это тотъ самый Джеведетъ-бей, который такъ отличился во время послѣднихъ набѣговъ армянъ Ванской области, который сумѣлъ такъ искусно организовать рядъ варваро-мусульманскихъ погромовъ въ провинціяхъ, населенныхъ армянами \*).

Въ промежутокъ времени 1896—1905 гг. управленіе Ванской области находилось въ рукахъ въ свое время извѣстнаго Тагара-пашы, арпаута по происхожденію. У него было двое женъ; отъ первой изъ нихъ онъ имѣлъ сына, который чуть ли не съ дѣтскихъ лѣтъ уже выявлялъ зѣвскую жестокость. Тагаръ-паша представлялъ собой типичнаго восточнаго сатрапа и, по мнѣнію, распространяющему въ извѣстныхъ кругахъ, человека великодушнаго. Въ характерахъ восточнаго сатрапа и его сына—злодѣя невозможно было отыскать общія черты. Норѣдко поступки сына, какъ говорятъ, вызывали гнѣвъ и негодованіе отца.

Но въ такой отсталой странѣ, какъ Турція, при царящемъ въ ней режимѣ всегда были возможны разныя курсы и, между прочимъ, такого рода: на государственную службу приглашаются отъявленные злодѣи, которые, успѣшно выполняя свои обязанности, постепенно получаютъ повышеніе и такимъ образомъ доходятъ до самыхъ высокихъ, до самыхъ отвѣтственныхъ должностей. Именно такой чести удостоился сынъ Тагара-пашы—жестокій Джеведетъ.

Поступивъ сперва на полицейскую службу, онъ черезъ нѣкоторое время получилъ должность гай-магана (уѣзднаго начальника), потомъ занялъ

постъ мутасарифа въ Башкалѣ, а съ начала общенародной войны былъ назначенъ ванскимъ губернаторомъ.

Возникаетъ вопросъ: въ силу какихъ обстоятельствъ и благодаря какимъ качествамъ Джеведетъ сумѣлъ дойти до губернаторскаго чина? Для выясненія этого вопроса надо нѣсколько остановиться на одномъ моментѣ его прошлой жизни.

До установленія конституціоннаго строя въ Турціи турецкіе армяне много разъ переживали тяжелые дни, неоднократно подвергались преслѣдованію и насиліямъ и испытали всякаго рода бѣдствія и лишенія, не считая, конечно, тѣхъ массовыхъ убійствъ, которыя въ послѣдніе три десятилѣтія совершались нѣсколько разъ. Но тѣ преслѣдованія и муки, которымъ подверглись армяне Ван и окрестныхъ областей наканунѣ провозглашенія турецкой конституціи, рѣдко имѣли мѣсто даже въ этой классической странѣ всякихъ злодѣяній.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ.

Весной 1908 года, за нѣсколько мѣсяцевъ до введенія конституціи, въ Ванѣ имѣлъ мѣсто прискорбный случай, названный «предательствомъ Давида», а именно: одинъ гнусный типъ, по имени Давидъ,—неизвѣстно по какимъ мотивамъ и въ силу какихъ обстоятельствъ,—выдалъ турецкому правительству рядъ революціонеровъ, а также склады оружія. Въ одинъ прекрасный день, на основаніи этого доноса и по распоряженію правительства, монастырь св. Григорія, находящійся на сѣверныхъ склонахъ горы Варакъ, оказался въ осажденномъ положеніи, и въ потаенныхъ углахъ его было обнаружено много оружія и военныхъ припасовъ. Вслѣдствіе этого событія какъ въ самомъ Ванѣ, такъ и въ окрестныхъ областяхъ, населенныхъ армянами, были произведены обыски,

\*) Объ этомъ см. „Арм. Вѣст.“ №№ 10 и 21.



сопровождавшіеся невиданными до того притѣсненіями. Всѣ тѣ, которые вызывали хоть малѣйшее подозрѣніе, сейчасъ же подвергались обыску, аресту и невыразимымъ пыткамъ.

Въ это-то время особенно отличился своимъ варварскими поступками сарайскій гаймагамъ,—впоследствии вандскій губернаторъ—Джевдетъ-бей. Въдѣ представлялся превосходный случай, какъ нельзя болѣе удобный для вступленія на широкую дорогу, для созданія себѣ блестящей карьеры,—и Джевдетъ-бей не преминулъ использовать этотъ моментъ. Этотъ малый уездный чиновникъ слишкомъ хорошо усвоилъ отношеніе своего правительства къ армянамъ и падежамъ, возлагавшіеся имъ на служебныхъ лицъ, чтобы онъ могъ медлить въ своемъ стараніи и не выказалъ бы своихъ необыкновенныхъ способностей.

Въ дни предательства Давида должность вандскаго губернатора отправлялъ одинъ немилосердный турокъ, ибій Алі-бей изъ Константинополя. Это тотъ самый Алі-бей, который въ дни конституціи, въ виду протестовъ армянъ противъ него, лишился должности и который при возвращеніи въ Константинополь черезъ Кавказъ былъ убитъ въ Батумѣ однимъ армяниномъ, мстившимъ ему за его безбожные поступки. По приказу вотъ этого-то Алі-бея и произшли ужасныя гоненія на армянъ вслѣдствіе доноса Давида, и если приказъ о безоглядномъ преслѣдованіи армянъ исходилъ отъ губернатора Алі-бея, то самымъ суровымъ и феноменальнымъ исполнителемъ этого приказанія оказался сарайскій гаймагамъ Джевдетъ.

Въ Абаганѣ, въ армянскомъ селѣ Хачанѣ былъ одинъ вандскій армянинъ, занимавшійся торговлей,—Петросъ Пирумянъ. Петроса заподозрѣли въ томъ, что онъ будто бы имѣлъ связи съ революціонерами и оказалъ имъ содѣйствіе. И вотъ, желая въ дни предательства Давида оказать правительству какую-нибудь услугу и прерисѣ въ своей должности, сарайскій гаймагамъ Джевдетъ съ отрядомъ запѣя явился въ Хачанъ. Позвавъ къ себѣ ванда Петроса, Джевдетъ попытался сперва безъ всякаго труда и даже при помощи живыхъ обѣщаній вынудить у него всю тайну армянъ-революціонеровъ, хотя Давидъ уже многое раскрылъ. Однако Петросъ не пошелъ на удочку, не выдалъ тайны революціонеровъ. Не добившись цѣли мирнымъ путемъ, Джевдетъ тогда прибѣгъ къ насильственнымъ мѣрамъ и пустилъ въ ходъ рядъ пытокъ.

Петроса сначала подвергъ онъ страшнымъ побоямъ, потомъ сталъ примѣнять разные виды пытокъ: долго лилъ на обнаженное тѣло холодную, прехолодную воду, повѣсилъ его къ потолку за ноги, головой внизъ, выжигалъ его тѣло шамшуромъ (вертелами), но все это не привело ни къ чему: Петросъ хранилъ упорное молчаніе. Подобное упрямство ревущаго подъ пытками армянина еще болѣе возбѣсило Джевдета, и онъ, разсвѣрѣтивъ отъ злости, велѣлъ привести двухъ кошекъ, впустить ихъ подъ брюхи Петроса и бить ихъ снаружи. Подъ ударами кошки въ вступленія раздирали одна другую и, не находя выхода, стали драть и тѣло бѣднаго Петроса. И это дѣйствіе продолжалось до тѣхъ поръ, пока Петросъ не потерялъ совершенно сознанія. Несчастный послѣ

этого жилъ всего день въ предсмертныхъ мукахъ и на другой день скончался.

Все это является однако лишь первымъ актомъ злодѣяній варвара-гаймагама. За нимъ слѣдовали второй, новый актъ, который по своему характеру далеко превзошелъ первый.

У Петроса былъ сынъ Саркисъ, который помогъ отцу въ его торговыхъ дѣлахъ. Ему было всего 13 лѣтъ.

— Не можетъ быть, чтобы сынъ ничего не зналъ о тайныхъ работахъ отца. Если отецъ, какъ человѣкъ взрослый, выдержалъ всѣ пытки и оказался непоколебимымъ въ своей скрытности, то той же выносливости, того же упрямства не будетъ, конечно, у 13-лѣтняго его сына,—подумалъ Джевдетъ, и принялся теперь допрашивать сына.

Увидя, что сынъ такъ же неподатливъ, какъ и отецъ, Джевдетъ разозлился и въ присутствіи отца, выбившагося изъ силъ подъ пытками, сталъ пытать теперь сына. Вышедши изъ терѣзья, Джевдетъ, послѣ побоевъ, выканулъ одну необыкновенную штуку. Онъ позвалъ къ себѣ единственнаго въ Хачанѣ подковника, которому приказалъ подковать юношу на ноги. Подковникъ не посмѣлъ противиться приказанію Джевдета: съ тяжелымъ чувствомъ утѣшенія совѣсти онъ поднялъ ноги у юноши, приложилъ къ молодымъ ножкамъ желѣзные подковы, въ отверстія ихъ вдвинулъ грубые, кузнечнаго производства, гвозди и—разъ! два! три!—збилъ ихъ въ ноги ударами молота. Раздался крикъ молодого человѣка, и онъ, потерявши силы, упалъ на руки слугъ Джевдета, деражавшихъ его: подъ давленіемъ грознаго Джевдета юношу подковали на обѣ ноги. Послѣ этого извергъ-гаймагамъ заставилъ юношу пойти впередъ себя и показывать мѣсто скрытаго оружія.

И въ то время, какъ въ другихъ округахъ обыски и пытки продолжались въ обычномъ порядкѣ, распространился слухъ о новыхъ способахъ пытокъ, изобрѣтенныхъ неутомимымъ гаймагамомъ, и вскорѣ сдѣлалось обычнымъ пытать и мучить людей при помощи кошекъ, впущенныхъ подъ брюхи ихъ. Но случай подкованія человѣка остался безъ подражанія, и благодаря ему Джевдета съ того дня прозвали такъ: «гаймагамъ-подковникъ».

Описанное выше происшествіе вызвало въ свое время большой шумъ.

Пребывавшіе въ Ванѣ консулы заинтересовались этимъ дѣломъ и отправили каждый своему правительству фотографическіе снимки съ подкованнаго юноши и съ его ногъ съ ранами отъ гвоздей. Турецкое правительство оказалось вынужденнымъ произвести слѣдствіе по этому дѣлу. Но преступникъ все же сумѣлъ оправдаться; мало этого: черезъ два года онъ получилъ должность мутасарифа въ Банскаю, а въ началѣ нынѣшней войны былъ назначенъ вандскимъ губернаторомъ.

Такъ турецкое правительство осытѣло актъ подковки молодого Саркиса, и «гаймагамъ-подковникъ» сдѣлался губернаторомъ.

Вотъ въ какой формѣ турецкое правительство проводило реформы въ армянскихъ областяхъ.



## Враги ли?

1895 годъ принесъ турецкимъ армянамъ много слезъ и страданий.

Тысячи жнзней подверглись безпощадному мечу ислама. Множество семей бѣжали изъ предѣловъ турецкой территоріи, оставивъ на произволъ судьбы свои очаги. Неизвѣданные и разбросанные по разнымъ городамъ Россійской имперіи, приобщившись къ русской культурѣ, они жила въ притѣсненіе многихъ лѣтъ, но переходя въ русское подданство лишь для сохраненія за собой въ Турецкой Арменіи земельной собственности. Но, какъ оказывается, положеніе ихъ въ Россіи еще не вполнѣ упрочилось. Неизвѣстно изъ Московскій Армянскій Комитетъ, обратившись для студента медицинскіхъ курсовъ Статкинача: Гоара Аветисянъ и Робекъ Тутулянь, обѣ турецко-подданные, дочери родителей, бѣжанцевъ, въ 1895 году изъ Турціи въ разгаръ рѣзни. Обратившись отъ съ просьбой о содѣйствіи въ безвыходномъ положеніи, въ которое поставила ихъ мѣстная администрація, премисали имъ покинуть Москву.

Тяжело было видѣть ихъ растерянность. Какъ-то не хотѣлось вѣрить, что мѣстная администрація въ разгаръ учебнаго сезона прерывавшая ученикамъ покинуть Москву только потому, что по паспорту онѣ числятся турецко-подданными.

Допустить, что необходимо строгое подчиненіе буквѣ закона, но въ данномъ случаѣ мы имѣемъ грубое нарушеніе не только буквы закона, но и самаго закона. Высочайше утвержденнаго 30 августа 1915 года, въ которомъ опредѣленно говорится:

«Ст. 1. Бѣженцами признаются также выходцы изъ враждебныхъ Россіи государствъ, за исключеніемъ (ст. 6) иностранныхъ подданныхъ аѣмецкой и венгерской національности: далѣе ст. 2 точно регламентируетъ, что работы по обезпеченію матеріальныхъ и духовныхъ нуждъ бѣженцевъ возлагаются на министра внутреннихъ дѣлъ, главнотолковомочнаго по устройству бѣженцевъ, губернаторовъ и градоначальниковъ, на земскія учрежденія, городскія и общественныя управленія и на мѣстные комитеты. Здѣсь лѣтъ скрытой мысли законодателя, требующей толкованія Сената—настолько все ясно и просто.

И вновь приходится говорить на новый ладъ ста-

рымъ истинно о добрососѣдствѣ армянъ, приходится повторять общія мѣста о пераармянной сближенности интересовъ Россіи и зарубежныхъ армянъ, но что дѣлать? Русская дѣятельность такъ своеобразно устроена, такъ неудачливо мѣшаются въ сферы, причуждено отражаться въ умахъ мѣстныхъ администраторовъ, что часто и старая истина все еще кажется ложью.

Если славяне, подданные австрийскаго правительства, живущіе сравнительно въ болѣе культурныхъ условіяхъ, чѣмъ турецкіи армяне, все же пахотать пріютъ и радужный пріютъ въ странѣ великой славянской сестры, то кажется какой-то несправедливостью, чтобы турецкіи армяне, вѣковой врагъ турка, которого никто, никакая мирная конференція, не обмануть съ его традиционными угнетателями, оказался бы въ положеніи «врага по близости», врагомъ даже среди признанныхъ друзей. Какой торьюкой, несправедливой обидой покажется для тѣхъ, кто еще трепещетъ въ плечахъ турецкаго режима, чьи вѣсны утрачены на беззащитному Россіи, изъ-за свой бѣжательной участи.

Кипучій потокъ армянской народной воли бурно хлещетъ въ сердце культурной Россіи.—кому полюбилось кидать брѣвна въ его теченіе? Штъ, дельца такъ часто винитывать друзей. Намъ нужно разъ навсегда повѣть другъ друга.

Л. Халатовъ.

### НА СѢВЕРО-ЗАПАДНОМЪ ФРОНТѢ.



Группа воиновъ армянъ.

### Золотой хризантемъ.

Осенніе Гамы... на зеленомъ раскинувшись на берегу В. большого озера в лес утонуло въ зелени сада. Лесеніе, стрѣнные кипарисы темными силуэтами тонули въ безоблачному, бирюзовому небу. тихая, тихая грустная и печальная, словно хотѣла повѣдать далекому небу о скорби земли, о страданіяхъ людей. Солнечные лучи широкими свѣтлыми пятнами ложились на землю, искрились на бѣлыхъ стѣнахъ строеній, на желтомъ прибрежномъ пескѣ, на сѣрыхъ, плоскихъ крышахъ домовъ и дрожавшихъ балками втраив на свѣлыхъ плодахъ фруктовыхъ садовъ и на красныхъ цвѣтахъ палисадниковъ. Прозрачный воздухъ былъ полонъ веселого лобованія птицъ и какавъ-то далекихъ, неясныхъ

звуковъ, невидимо откуда берущихся и гдѣ-то далеко, далеко замирающихъ...

Домикъ вдовы Парандземъ весь утопалъ въ густой зелени глянцовой, алой, черной и грубой. Свѣлые, налитыея плоды своей тяжестью гнули къ землѣ гибкія вѣтки деревь, и Парандземъ съ помощью старика Аво стоялъ подъ ними козы. Ея дочь Астхикъ воцарилась въ пѣтиникѣ, гдѣ пышно цвѣли душистые казанлыкскія розы, астры, бѣлосвѣтныя лиліи и хризантемы. Дѣвочка съ серебряными волосами, въ голубомъ, въ беломъ, въ синемъ платьѣ землей обмахивалась отъ дождей духовными лиліи, надвѣивала буйные поѣсы дичи розъ и ржала сорвала травы.

— Майрихъ<sup>1)</sup>,—оказавшись она мать,—ты говори-

<sup>1)</sup> Матушка.



ла, что въ этомъ году зацвѣтеть золотой хризантемъ, а его все нѣтъ...

— Ну, значить, опъ зацвѣтеть въ будущемъ.

— Ты всегда говоришь такъ... Я не вѣрю... Значить, золотыхъ хризантемъ нѣтъ на свѣтѣ... Скажи, есть золотые хризантемы... да... есть?

И дѣвочка, вся раскраснѣвшаяся отъ работы, подбѣжала къ матери и вскинула на нее свои большіе черные глаза, глубоко сидящіе въ орбитахъ, и такіе грустные, грустные...

— Золотые хризантемы... какъ сказать тебѣ... говорятъ, бывають... но рѣдко, очень рѣдко...

— А, вотъ, Аво говоритъ, что бывають... Онъ видѣлъ на иконѣ и золотую лилу и золотой хризантемъ... Правда, Аво?

— Да, дѣточка, я видѣлъ въ святомъ монастырѣ, возлѣ Муша... на иконѣ... Иисусъ держалъ въ своихъ святыхъ рукахъ...

— Видишь, майрикъ, Аво самъ видѣлъ... А зачѣмъ у насъ въ саду нѣтъ нѣтъ... Бѣлы, бѣлые, желтые, красные, а золотыхъ нѣтъ... Развѣ Боженька не создастъ ихъ?

— Оставь меня въ покоѣ... мнѣ некогда... видишь, надо ставить котла.

Астхикъ отошла отъ матери и сбѣз на камнѣ у входа въ домъ.

Ея лицо было полно грусти и тоски. Въ ея глазахъ не было ни дѣтской беззаботности ни дѣтскаго веселья. Грустные, скорбные, почти подернутые пылью печали, они безучастно глядѣли на прекрасный Божій міръ, такъ пышно раскинувшійся вокругъ, на бирюзовое небо, на веселую, сочную зелень, всю позлащенную дрожащими бликами жемчужнаго солнца.

Она неподвижно Устремляла свой взоръ въ пространство и о чемъ-то задумалась. Одна лишь мысль, острая и неотпавшая, сверкала ей дѣтскій мозгъ и не давала ей покоя, требуя настойчиво своего разрѣшенія и отвѣта.

— Почему на свѣтѣ нѣтъ золотыхъ хризантемъ... почему? И Астхикъ, напрягла свой дѣтскій умъ, сплилась разрѣшить эту загадку и, теряясь въ пространствахъ, беззвучно опущала голову на грудь.

— Астхикъ!.. Астхикъ!.. нана... пора обѣдать...

Астхикъ не слышала и не шевелилась.

— Астхикъ!.. Астхикъ!..

Астхикъ витала въ мірѣ фантазій и грезъ. И саль, и селеніе, и мать, и старикъ Аво, который всегда украдкой давалъ ей персики и гранаты, ушли куда-то далеко, далеко, и Астхикъ видѣла лишь огромное поле, широкое и безпротѣльное, гдѣ росли одни лишь хризантемы, такіе пышные, крупные. И Астхикъ шла по этому полю, и хризантемы весело встрѣчали ее, нависая надъ головою, нѣжно, ласково касаясь ея лица и весело, дружелюбно кивая ей. Зѣлѣ были хризантемы разныхъ цветовъ: желтые, бѣлые, голубые, розовые, лиловые, почти черные. И все-таки не было золотыхъ. И Астхикъ ускорала свои шаги, шла все впередъ и впередъ. Но поле хризантемъ не кончалось. Казалось, весь міръ обратился въ огромный садъ съ хризантемами, и бѣдное дѣтя напрасно искало среди нихъ золотые хризантемы.

Астхикъ, уставшая, опустилась на землю. Хризантемы прильнули къ ней, касаясь ея щекъ, глазъ,

ласкали ее и покрывали ее съ головою... Кто-то сильно потрясъ ее за плечо.

— Ты уснула, мое дитя, пойдемъ обѣдать!..

Астхикъ открыла глаза, лѣниво потянулась, встала съ заваленки, еще разъ взглянула на свой дѣтскій и пошла за матерью.

Настала осень. Цѣлыми днями моросить дождь, и свинцовыя тучи низко-низко плыли надъ селеніемъ Гюльпа. Исчезла его былая краса. Сады сбросили свою листву, упали цвѣты, и голые сухія деревья тянулись черными нитями въ сумракъ осеннихъ дней. И безъ того печальныя, грустные кипарисы стали еще печальнѣе, еще грустнѣе. Какъ потрепанные свѣчи тянулись они къ небу, и вѣтеръ, раскачивая ихъ вершинами, какъ бы раздвигалъ пламя отъ свѣчей.

Воронья огромными стадами, съ рѣзкимъ, тоскливымъ ларканьемъ, пролетала надъ селеніемъ и нарушала могильный покой, царящій окрестъ. На улицахъ, гдѣ стояли огромныя гравіи дубы, не видно было ни души. Все живое попряталось по домамъ, и лишь бездомныя собаки съ отвислой, мокрой шерстью уныло бродили по пустымъ улицамъ и время отъ времени безъ всякаго повода начинали хрипло, точно нехоти, лаять. Умолкала и лай собакъ, и тяжелая тишина вновь нависала надъ селеніемъ, давя своей свинцовой тяжестью все живое.

А дождь все шелъ и шелъ, и мрачныя тучи все ниже и ниже ползли надъ селеніемъ...

Въ домѣ вдовы Парандземъ въ тонирѣ \*) горѣлъ огонекъ и кипѣлъ чайникъ. Парандземъ суетилась возлѣ Астхикъ, лежащей на полу, на хуцъ подушечъ и разнообразныхъ одѣялъ. Вся красная, съ пятнами на лицѣ, закрывъ глаза и широко раскинувъ руки, Астхикъ лежала неподвижно, и только тонкія ея губы, сухія и горячія, тихо шевелились.

— Астхикъ... моя радость... свѣтъ моихъ очей... что съ тобой?

Астхикъ молчала.

— Я дамъ тебѣ горячаго чаю...

И Парандземъ взяла двѣ ложки чаю въ полуоткрытый ротъ Астхикъ. Изъ груди больной дѣвочки вырвался хрипъ. Что-то душило ее.

— Господь наказалъ меня за грѣхи... Зачѣмъ ее... мою Астхикъ... зачѣмъ?

И Парандземъ въ тоскѣ и отчаяніи металась нѣз угла въ уголъ и ломала руки. Въ запертую дверь постукивала.

Парандземъ отодвинула засовъ, и въ сѣни владѣла нескъ мокрый Аво.

— Ханумъ! \*\*) И принеси, дитя Астхикъ, святой воды... И напои ее изъ Сурба-Карапета... Дай ей попить, и болѣзнь спичетъ, какъ рукой.

И Аво бережно вынулъ изъ кармана своихъ шароваръ пузырекъ съ водой и подалъ Парандземъ. Та набожно перекрестилась, осторожно, боясь уронить, взяла пузырекъ у Аво и тихо подошла къ больной.

Астхикъ металась въ жару. Ея глаза были широко открыты и смотрѣли куда-то вдаль, какъ-будто они

\*) Печь.

\*\*) Госпожа.



видѣли что-то далеко, за предѣлами этой маленькой комнаты съ низкими потолкомъ.

— Дорогая моя дочурка, радость моя, моя жизнь... Вотъ Аво принесъ святой воды... Испей... и Сурбъ-Каралетъ поможетъ тебѣ...

И дѣтскою каплей святой воды смочили запекшіяся уста больной.

Въ комнатѣ было тихо-тихо. Какъ-будто что-то скорбное шло въ эту тишину и давило своей тяжестью всѣхъ присутствующихъ.

Огонь медленно потухалъ въ топкѣ, и чайникъ едва слышно шипѣлъ.

Нарандземъ молилась въ углу. Аво переминался съ ноги на ногу и тяжело дышалъ.

Большая вдругъ зашевелилась. Она медленно приподнялась съ подушекъ, вперила свои широко раскрытые глаза въ пространство, протянула руку впередъ и, указывая на что-то, хрипло прошептала:

— мама... вотъ онъ... смотри... золотой хризантемъ... какой чудный... вотъ я... я... сорвала его... смотри... мама...

И Астхикъ обѣими руками обняла воздухъ, крѣпко прижала къ своей впалой груди воображаемый хризантемъ и, ухвативъ за подушки, вытянулась въ конвульсивныхъ судорогахъ.

Въ комнатѣ стало еще тише.

Огонь въ топкѣ погасъ, и чайникъ пересталъ шипѣть. Нарандземъ бросилась къ Астхикъ.

Со сложенными на груди руками, съ блаженной, неземной улыбкой на заострившемся уже лицѣ лежала на подушкахъ мертвая Астхикъ.

А дождь все шелъ и шелъ, и свинцовыя тучи все ниже и ниже пали въ сумракъ осенняго вечера...

Геворгъ Чубаръ.

## Бѣлая лилія...

Бѣлая лилія.

Свѣтлая лилія.

Нѣжно глядите въ прозрачности струй...

Робко стыдливый, —

Въ нѣгѣ идилліи

Ловите гаснущій волнъ поцѣлуй!..

Грустно опальный,

Полупечальный, —

Сотканы творческой змбью небесъ...

Точно хрустальные,

Словно зеркальные, —

Неуловимые багрян чудесъ!..

Стебли прекрасные,

Листья атласные,

Шепчется съ томной струей пруда...

Сказочно - ясныя,

Райски безстрастныя —

Будьте чистыя грезы всегда!..

Низко склоненныя,

Призрачно-сонныя,

Всѣте дѣвственной лаской ветры. —

Вы, — опьяненные

И усыпленные

Чарами кроткой, нѣмой тишины...

Бѣлая лилія.

Чистая лилія.

Змѣнно лонящія волнъ поцѣлуй; —

Тонко домыслия —

Въ нѣгѣ идилліи

Чутко влюбленные въ змбности струй!..

Цолакъ.

## Изъ Саятъ-Нова.

Она словно звѣзда, золотая звѣзда,

Что въ ночи въ небесахъ ярко блещетъ  
всегда;

Я жъ прозрачный ручей, серебристый ручей.  
Крѣпко обнявшій сногъ золотистыхъ лучей.

Она словно зефиръ, легкокрылый зефиръ,  
Всѣ порхающій нѣжно, лелѣющій міръ;  
Я жъ цвѣтокъ, что раскрыть нѣжно чашку  
свою,

И ласкаюсь къ нему и лобзанія шлю.

Она словно чинара или тополь въ цвѣту,  
Что раскинули вѣтви въ роскошномъ саду;  
Я жъ, какъ путникъ усталый въ томитель-  
ный зной,

Подъ ихъ тѣнью прохладной вкушаю покой.

Она кустъ ароматный цѣлительныхъ розъ,  
Но таящій пины для глубокихъ занозъ,  
Я же, какъ соловей, хотъ шипомъ уязвленъ,  
Розѣ славу пою, въ нее нѣжно влюбленъ.

Шарта.



Общій видъ Эчміадзіна.



## „МОСКОВСКОЕ АРМЯНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“.

Не такъ давно въ министерствѣ торговли и промышленности разсмотрѣнъ и одобренъ проектъ устава акціонернаго общества подъ наименованіемъ «Московское Армянское Издательство».

Уставъ подписанъ уже за министра торговли и промышленности, на правахъ товарища министра, В. Пролетаевымъ и скрѣпленъ за управляющаго отдѣломъ торговли поединкомъ управляющаго С. Барадаевскимъ.

Изъ устава, одинъ экземпляръ котораго получилъ редакціей «Армянскаго Вѣстника», видно, что названное выше общество учреждается: для приобрѣтенія, устройства и эксплуатаціи типографій, литографій и другихъ тому подобныхъ заведеній, для изданія периодическихъ и всякаго рода другихъ произведеній печати, для устройства и содержанія библиотекъ и для торговли произведеніями печати (§ 1 устава).

Учредителемъ общества является инженеръ-технологъ Иванъ Томасовичъ Амянри.

Обществу разрѣшается приобрѣсти въ собственность или въ срочное владѣніе и пользованіе отъ учредителя и приглашенныхъ имъ къ участію въ предпріятіи лицъ соответствующее цѣли учрежденія общества движимое и недвижимое имущество, какое будетъ принадлежать имъ ко времени созыва перваго общаго собранія акціонеровъ. Окончательное опредѣленіе условій приобрѣтенія означеннаго имущества обществомъ предоставляется соглашенію перваго законно состоявшагося общаго собранія акціонеровъ съ владельцами имущества, при чемъ, если такового соглашенія не послѣдуетъ, общество считается не состоявшимся (§ 2 устава).

Обществу предоставляется право, съ соблюденіемъ существующихъ законовъ, постановленій и приговоровъ частныхъ лицъ, устранивать соответствующія цѣли учрежденія обществу промышленныя и торговыя заведенія и склады, приобрѣтать таковыя заведенія и склады и другія необходимыя для общества движимыя и недвижимыя имущества, какъ въ собственности, такъ и въ срочное владѣніе и пользованіе, открывать конторы и агентства и содержать артели для сбыта произведеній печати (§ 3 устава).

Въ отношеніи открытія и содержанія типографій, литографій и другихъ тому подобныхъ заведеній, равно книжныхъ магазиновъ и складовъ для продажи и храненія произведеній печати, а также въ отношеніи изданія периодическихъ и другихъ изданій,—общество подчиняется всѣмъ узаконеніямъ по этимъ предметамъ (§ 4 устава).

Основной капиталъ общества опредѣляется въ 200,000 рублей, раздѣленныхъ на 2,000 акцій, по 100 рублей каждая. Все означенное выше количество акцій распределяется между учредителемъ и приглашенными имъ къ участію въ обществѣ лицами по взаимному соглашенію.

Въ случаѣ приобрѣтенія обществомъ указаннаго въ § 2 имущества, владельцамъ его разрѣшается получить, вѣето денегъ, акцій общества, по номинальной цѣнѣ въ числѣ, опредѣляемомъ по

взаимному ихъ соглашенію съ первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ.

По опубликованіи устава, вносятся не позже, какъ въ теченіе шести мѣсяцевъ, на каждую акцію, за исключеніемъ тѣхъ акцій, которыя будутъ выданы за приобрѣтаемое обществомъ имущество, по 25 рублей, съ записью внесенныхъ денегъ въ установленныя книги и съ выдачею въ полученіе денегъ расписокъ—за подписью учредителя, а впоследствии,—по во всякомъ случаѣ, не позже, какъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ по открытіи дѣйствій общества,—именныхъ временныхъ свидѣтельствъ. Полученныя за акціи деньги вносятся учредителемъ вкладомъ въ учрежденіе Государственнаго Банка, гдѣ и остаются до востребованія правленіемъ общества. Затѣмъ по представленіи министру торговли и промышленности удостовѣренія о поступленіи въ учрежденіе Государственнаго Банка первоначальнаго взноса на акціи, общество открываетъ свои дѣйствія. Въ случаѣ неисполненія сего, общество считается не состоявшимся, и внесенныя по акціямъ деньги возвращаются вкладу по принадлежности. Сроки и размѣры послѣдующихъ взносовъ назначаются по постановленіямъ общаго собранія акціонеровъ, по мѣрѣ надобности, съ тѣмъ, чтобы полная уплата всей слѣдующей за каждую акцію суммъ (100 руб.) была произведена не позже двухъ лѣтъ со дня открытія обществомъ своихъ дѣйствій (§ 8 устава).

По полной оплатѣ первоначально выпущенныхъ акцій, общество можетъ увеличивать основной капиталъ посредствомъ дополнительныхъ выпусковъ акцій нарицательной цѣны первоначально выпущенныхъ акцій, но не иначе, какъ по постановленію общаго собранія акціонеровъ и съ особаго, каждый разъ, разрѣшенія правительства, порядкомъ имъ утвержденнымъ. Увеличеніе основного капитала на общую сумму, не превышающую суммъ первоначальнаго выпуска (200,000 руб.), производится съ разрѣшенія министра торговли и промышленности (§ 9 устава).

Акціи общества могутъ быть только именными. На акціяхъ означаются званіе, имя и фамилія (фирма) владельца (§ 10 устава).

Правленіе общества состоитъ не менѣе, чѣмъ изъ трехъ, и не болѣе, какъ изъ пяти директоровъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ акціонеровъ. Мѣстопробываніе правленія находится въ Москвѣ (§ 11 устава).

Для замѣщенія директоровъ, выбывающихъ до истеченія срока, на который они избраны, или временно лишенныхъ возможности исполнять свои обязанности, избирается общимъ собраніемъ акціонеровъ отъ одного до трехъ кандидатовъ (§ 20 устава).

Члены правленія могутъ получать или процентное изъ чистой прибыли вознагражденіе, или опредѣленное содержаніе, или же и то и другое, по назначенію общаго собранія акціонеровъ и въ размѣрѣ имъ устанавливаемомъ (§ 24 устава).

Для ближайшаго заведыванія дѣлами общества, правленіе, съ утвержденія общаго собранія акціо-



неровъ, можетъ избрать изъ среды своей, или же изъ стороннихъ лицъ, одного, двухъ и болѣе директоровъ-распорядителей, съ опредѣленіемъ имъ вознагражденія по усмотрѣнію общаго собранія (§ 26 устава).

Правленіе можетъ уполномочивать за себя особою довѣренностью каждаго изъ директоровъ-распорядителей во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ необходимо общее директорское дѣйствіе (§ 31 устава).

Правленіе собирается по приглашенію председателя правленія, по мѣрѣ надобности, но, во всякомъ случаѣ, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ. Для дѣйствительности рѣшеній правленія требуется присутствие не менѣе трехъ членовъ правленія (§ 32 устава).

Для контроля отчета и балансовъ избирается, изъ годъ впередъ, ревизіонная коммиссія изъ пяти акціонеровъ, не состоящихъ ни членами правленія, ни въ другихъ, замѣщаемыхъ по выбору общаго собранія или назначенію правленія общества, должностяхъ. Лица, представляющія  $\frac{1}{5}$  часть всего числа акцій, имѣющихся у прибывшихъ въ общее собраніе акціонеровъ или ихъ довѣренныхъ, пользуются правомъ избирать одного члена ревизіонной коммиссіи, при чемъ лица эти уже не принимаютъ участія въ выборахъ каждаго изъ прочихъ членовъ ревизіонной коммиссіи (§ 37 устава).

По утвержденіи отчета общими собраніемъ, изъ суммы, остающейся за покрытіемъ всѣхъ расходовъ и убытковъ, если таковая сумма окажется, отчисляется не менѣе 5% въ запасный капиталъ и опредѣленная общими собраніемъ сумма на погашеніе первоначальной стоимости недвижимаго и движимаго имущества общества, впредь до полного погашенія ея. Остальная затѣмъ сумма, за вычетомъ изъ нея вознагражденія членамъ правленія, если таковое будетъ назначено ими общими собраніемъ, распределяется по усмотрѣнію общаго собранія (§ 41 устава).

О времени и мѣстѣ выдачи дивиденда правленіе публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе (§ 42 устава).

Общія собранія акціонеровъ бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя. Обыкновенныя собранія созываются правленіемъ ежегодно, не позже, какъ въ теченіе шести мѣсяцевъ по окончаніи операціоннаго года общества, для рассмотрѣнія и утвержденія отчета и балансовъ за истекшій годъ и смѣты расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года, а также для избранія членовъ правленія и ревизіонной коммиссіи. Въ этихъ собраніяхъ обсуждаются и рѣшаются также и другія дѣла, превышающія власть правленія, или тѣ, которыя правленіемъ будутъ предложены общему собранію. Чрезвычайныя собранія созываются правленіемъ или по собственному его усмотрѣнію или по требованію акціонеровъ, представляющихъ въ совокупности не менѣе одной двадцатой части основнаго капитала, или по требованію ревизіонной коммиссіи (§ 44 устава).

Каждый акціонеръ имѣетъ право присутствовать на общемъ собраніи и участвовать въ обсужденіи предлагаемыхъ собраніемъ вопросовъ, лично или черезъ довѣренныхъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ правленіе должно быть письменно о томъ увѣдом-

лено. Довѣреннымъ можетъ быть только акціонеръ, а само лицо не можетъ имѣть болѣе двухъ довѣренностей (§ 49 устава).

Каждая 10 акцій представляютъ право на голосъ, но одинъ акціонеръ не можетъ имѣть по своимъ акціямъ болѣе того числа голосовъ, на которое дается право владѣніе одною десятою частью всего основнаго капитала общества (§ 50 устава).

Для дѣйствительности общихъ собраній требуется, чтобы на нихъ прибыли акціонеры или ихъ довѣренные, представляющіе въ совокупности не менѣе одной пятой части основнаго капитала, а для рѣшенія вопросовъ: объ увеличеніи или уменьшеніи основнаго капитала, измѣненія устава и ликвидаціи дѣлъ, требуется прибытіе акціонеровъ или ихъ довѣренныхъ, представляющихъ не менѣе половины основнаго капитала (§ 57 устава).

Если прибывшіе въ общее собраніе акціонеры или ихъ довѣренные не будутъ представлять той части основнаго капитала, какая необходима для признанія общаго собранія законно состоявшимся, или если, при рѣшеніи дѣлъ въ общемъ собраніи, не окажется трехъ четвертей голосовъ одного явленія, не считая случаевъ, когда достаточно простого большинства голосовъ, то не позже, какъ черезъ четыре дня, дѣлается, съ соблюденіемъ правилъ для созыва собраній, вызовъ во вторичное общее собраніе, которое назначается не ранѣе 14 дней со дня публикаціи. Собраніе это считается законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не смотря на то, какую часть основнаго капитала представляютъ прибывшіе въ него акціонеры или ихъ довѣренные (§ 59 устава).

Отвѣтственность общества ограничивается принадлежащимъ ему имуществомъ, а потому, въ случаѣ неудачи предпріятія общества или при возникшихъ на него искахъ, каждый изъ акціонеровъ отвѣчаетъ только вкладомъ своимъ и, сверхъ того, ни личной отвѣтственности, ни какому-либо дополнительному платежу по дѣламъ общества подвергаемъ быть не можетъ (§ 65 устава).

Срокъ существованія общества не назначается. Дѣйствія общества прекращаются, по постановленію общаго собранія, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) если по ходу дѣлъ закрытіе общества признано будетъ необходимымъ и 2) если по балансу общества окажется потеря двухъ пятыхъ основнаго капитала и акціонеры не пополняютъ его въ теченіе одного года со дня утвержденія общими собраніемъ отчета, изъ котораго обнаружился недостатокъ капитала (§ 66 устава).

Таковы основныя параграфы устава «Московскаго Армянскаго Надательства», который въ ближайшемъ будущемъ долженъ быть опубликованъ въ Указомъ и въ распоряженіяхъ правительствъ. Тамъ только можно будетъ присутствовать на фактическому осуществленію его, а пока лицъ и учрежденій, интересующихся этимъ дѣломъ, просить обращаться письменно по адресу учредителя: Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. № 3, Ивану Томасовичу Амзрову.



# ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Официальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

За недѣлю.

10 ноября.

На фронтѣ ничего существеннаго не произошло.

11 ноября.

Въ районѣ Киги попытки турецкихъ развѣдывательныхъ партій подойти къ нашему расположенію были отражены огнемъ. Въ огнетскомъ районѣ турки очистили с. Шарафханъ. Вновь замѣчено употребленіе турками разрывныхъ пуль.

12 ноября.

Ничего существеннаго не произошло.

13 ноября.

Ничего существеннаго не произошло.

14 ноября.

На фронтѣ арміи незначительныя дѣйствія развѣдчиковъ.

15 ноября.

Отрядъ противника занялъ Адраметъ и Кошишъ-Отлы (въ 10-ти верстахъ южнѣ Вана).

На хамаданскомъ направленіи дѣятельность развѣдчиковъ.

16 ноября.

Турки силой около батальона повели наступленіе на наши части въ районѣ къ востоку отъ Кыги, но были отброшены къ югу отъ города Вана.

## Новыя звѣрства надъ армянами въ Харпутъ.

Кавказскій отдѣлъ союза городовъ получалъ телеграммы отъ Мурада о томъ, что въ Харпутѣ армяны и повѣшены турками 13 армянъ, а въ Мезри— 10 человекъ. Среди повѣшенныхъ—докторъ Герсул. Армяне въ Харпутѣ терроризованы.

## Армяне въ Месопотаміи.

По словамъ «Баку», въ издающейся въ Марсѣ на армянскомъ языкѣ газетѣ «Армения» однакъ изъ американскихъ миссіонеровъ сообщаютъ слѣдующія данныя о положеніи армянъ, оставшихся въ Армію и Сирію:

«Въ Меконѣ я видѣлъ женщинъ и дѣтей, которымъ могли работать, рыть окопы, похоронять ихъ тѣла. Правительствомъ не оказываютъ имъ никакой помощи. Въ Хаматъ я видѣлъ 7,000 армянъ, оставшихся въ разныхъ областяхъ Турціи. Армянъ 2,000 человекъ были совершенно голодны. Они

раскалывали въ голодные волки. Нѣкоторые изъ нихъ принуждены были ѣсть брадички собачьяго, дошли вѣхъ, рѣзались и ѣли ихъ мясо въ сыромъ видѣ.

Въ Хаматѣ было 15,000 армянъ, которые жили въ палаткахъ на равнинахъ, на обочахъ берегахъ Евфрата. Никто не было разрешено бывать въ городѣ.

Всюду я былъ очевидцемъ страшныхъ мученій, голода, нищеты и смерти. Власть была совершенно безучастна къ трагической судьбѣ несчастныхъ армянъ. Одни изъ армянъ бросались въ рѣку, другіе съѣли себя сами женой, уклады-вались въ гробы и ждали смерти»...



## На турецкихъ фронтахъ.

На малазийскомъ театрѣ, ведя развѣдку на различныхъ участкахъ фронта, турки рѣшили 9 ноября перейти въ наступленіе довольно значительными силами къ юго-востоку отъ Огнота.

Занявъ нѣкоторыя позиціи, они атаковали наши части.

Заклѣпавшійся здѣсь бой продолжился, видимо, до 10 ноября, когда, по свѣдѣніямъ штаба Верховнаго главнокомандующаго, наши заставили противника очистить с. Харафханъ, находящееся въ 25 верстахъ къ юго-востоку отъ Огнота и въ 10 верстахъ къ северу отъ р. Евфрата.

Такимъ образомъ наступательный порывъ противника закончился потерей пункта, лежащаго на пути изъ Чарлима въ Мунли, что дало возможность частямъ нашей арміи, расположеннымъ въ огнетскомъ районѣ, установить болѣе тѣсную связь съ мунской группой войскъ и тѣмъ самымъ еще болѣе упрочить свое положеніе въ операционныхъ направленіяхъ, идущихъ къ Эрзеруму со стороны р. Кафратъ.

Въ районѣ Кыги попытки турецкихъ развѣдывательныхъ партій приблизиться къ нашему расположенію были отражены огнемъ.

Въ бояхъ и стычкахъ послѣдняго времени замѣчено, что турки вновь ввели въ употребленіе разрывныя пули, а въ силу этого надо ожидать, по мнѣнію армянскаго, англійскаго и французскаго штаба, въ ближайшее время послѣ бояхъ, во время которыхъ наши обнаруживаютъ варварскіе способы борьбы со стороны противника.

На фронтѣ турецкой арміи Бахтишъ-наши констатируютъ появленіе воздушнаго флота.

Развѣдка нашихъ летчиковъ дала свѣдѣнія о пребываніи авіаціоннаго непріятельскаго отряда въ с. Сиклифъ, въ оборудованномъ аэродромѣ для этого отряда.

Первое воздушное столкновеніе съ противникомъ произошло въ первыхъ числахъ ноября на армянскомъ направленіи.

Два аппарата нашего флота, давшійся на-



вырѣзку аэроплану противника, заставили его повернуть обратно и снискаться за расположением своихъ войскъ.

Вообще, видимо, дѣятельность турецкаго воздушнаго флота не получала еще должнаго развитія, и юсти глубокую развѣдку, проникая глубоко въ тылъ нашей арміи, она не рискуетъ.

По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, турція заѣрства надъ мирными армянами не прекратила, а еще поре продолжалась.

Изъ 6,000 армянъ, жившихъ въ Сивасѣ, осталось въ данное время всего около 1,000 человекъ, а остальные 5,000 были варварски образомъ пербиты.

На персидскомъ театрѣ турки продолжаютъ свои чистотныя поступленія, изъ коихъ наиболѣе серьезное было 7 ноября около Султанъ-Абада, на бурджирскомъ направленіи.

Бой вѣязался близъ ущелья Керрукъ, находящагося въ 5 верстахъ отъ Султанъ-Абада.

Обстрѣливая противника изъ пулеметовъ, наши перемали въ наступленіе и отбросили его вплоть до Номакура, на 20 верстъ къ западу отъ Султанъ-Абада.

Потери противника, какъ видно изъ официального сообщенія, громады, при чемъ въ руки нашихъ попалъ немалое число пленныхъ.

Изъ военнопленныхъ свѣдѣній мы узнаемъ, что районъ Султанъ-Абада обороняется не только турецкими войсками, но главными образомъ, персидскими населеніемъ, состоящимъ изъ кочевниковъ-луровъ, отличающихся крайней жестокостью и прекрасно вооруженныхъ.

Кромѣ луровъ, въ этомъ же районѣ дѣйствуютъ противъ насъ бактиары, а также кочевники Бурджира, Давлетъ-Абада, Луристана и всего юго-востока Персія.

Общая сила противника противъ лѣваго фланга нашего персидскаго фронта опредѣляется въ 6—7 тысячъ человекъ.

Сосредоточеніе кочевниковъ въ районѣ Султанъ-Абада вызывалось не только стратегическими соображеніями, преслѣдованными дѣль прорыва по кратчайшему направленію къ Тегерану, но и политическими тенденціями Шамъ-султана, провозглашающаго себя временнымъ правителемъ Персія и рѣшившаго по занятіи Тегерана провозвести въ странѣ революцію.

Рядъ наступленій, предпринимаемыхъ противникомъ въ бурджирскомъ направленіи еще въ октябрѣ мѣсяцѣ, окончился неудачей, такъ какъ характеръ дѣятельности кочевниковъ, хотя и проявляющихъ необыкновенную храбрость, не можетъ отбѣгать пробавленія современнаго военного искусства, и активныя попытки ихъ обречены, конечно, на постоянныя неудачи.

Такимъ образомъ на лѣвомъ флангѣ нашего боевого расположенія нѣтъ основаній опасаться за операционныя направленія, ведущія къ Тегерану.

На хамданскомъ направленіи боевыхъ столкновѣній не было.

Это обстоятельство указываетъ на то, что турки окончательно рѣшили перейти дѣль къ оборонѣ послѣ неудачъ, постигшихъ ихъ въ періодъ октябрьскихъ наступленій.

На нашемъ правомъ флангѣ въ близзарскомъ направлении, установилось затишье, нарушаемое лишь развѣдой обихъ сторонъ.

На мессопотамскомъ фронтѣ боевая дѣятельность англійскихъ войскъ ограничивается лишь воздушными развѣдками и бомбардировкой съ аэроплановъ непригодныхъ войскъ и военныхъ сооружений.

На фронтѣ Евфрата англійскіе аэропланы бомбардировали турецкія лагерь, расположенный въ окрестностяхъ Элена, при чемъ девять бомбъ разорвались въ самомъ лагерѣ.

На фронтѣ Тигра англійскіе аэропланы усѣбно бомбардировали непригодный аэродромъ въ районѣ Кутъ-Эль-Ахиръ, обрѣвши 16 бомбъ.

О дѣйствіяхъ англійскихъ войскъ въ Египтѣ за послѣднее время свѣдѣній не поступало.

Къ востоку отъ Суэцкаго канала англійскіе летчики провозили внезапный налетъ на турецкій лагерь, расположенный въ 5 миляхъ къ западу отъ Эль-Ариша и, обрѣвши 800 фунтовъ взрывчатыхъ веществъ на палаткахъ лагеря, притовели въ немъ значительная опустошенія.

Такимъ образомъ, на турецкихъ фронтахъ въ Азіи и Африкѣ кружныхъ операций, преслѣдующихъ цѣль стратегическаго характера, не производится.

Центръ тяжести современной войны перенесенъ въ данное время на западные европейскіе театры, гдѣ туркамъ приходится проливать свою кровь за союзъ съ Германіей, дѣйствуя на нашемъ юго-западномъ фронтѣ и въ Добруджѣ.

Съ началомъ наступившихъ дѣйствій австро-германской арміи на румынскомъ фронтѣ и съ переходомъ въ рѣшительное наступленіе салоникской арміи генерала Саррайля на македонскомъ направленіи германскія войска, бывшія на фронтѣ Добруджи, получили новое назначеніе, будучи отправлены въ районъ Монастыря и на болгаро-румынскую границу, а на западу ихъ рѣшено фельдмаршаломъ Гинденбургомъ, командовавшимъ турецкими силами и включивъ въ число въ составъ арміи Македонца, а частью въ болгарскую армію, дѣйствующую противъ центра и правого фланга салоникскаго фронта союзниковъ.

Въ данное время, когда операція простиетъ румынской арміи, обороняющей и на выходящихъ участкахъ фронта, начинаютъ развѣртываться во всю свою ширь, германскому командованію требуются новыя силы для выполнения предѣловъ въ стратегическомъ фронтѣ трансъльванской арміи генерала Фалькенгейна и, сою собою разучителъ, нѣмцы скорѣе начинаютъ для этой цѣли турецкія войска, чѣмъ снискать съ лѣвнѣй главнѣйшихъ театровъ свои собственныя части.

Вообще, какъ видно изъ обстановки на всѣхъ театрахъ, германскій генеральный штабъ менѣе всего удѣляетъ вниманія малоазіатскому и персидскому фронтамъ турецкой арміи, считая ихъ значительно удаленными отъ восточно-европейскаго центра.

П. Бурскій.





## Армяне и война.

### Отличія.

Присланным по кавказской арміи, отъ 13 сентября, 15, 21 и 23 октября, награждаются военскіе чины кавказской арміи, за отличія, оказанныя ими въ дѣлахъ противъ неприятеля, орденами:

Св. Анны 2-й степени съ мечами:—Сухумскаго полка поручикъ Теръ-Газарянцъ; пѣхотнаго Дербентскаго полка — поручикъ Николай Александро-вичъ, подпоручикъ пѣхотнаго Дербентскаго полка Оганесянъ Мамісовъ; пѣхотнаго Кубанскаго полка, прикомандированнаго къ пѣхотному Бакинскому Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полку, поручикъ Іосифъ-бекъ Пару-манъ.

Св. Анны 3-й степени съ мечами и бантомъ:—кавказской отдѣльной гаубичной батареи подпоручикъ Аршакъ Ованесянцъ; драгунскаго Тверскаго Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полка—прапорщикъ Георгій Шапцевъ; пѣхотнаго Дербентскаго полка подпоручикъ Каранетъ Аванцъ; пѣхотнаго Елисаветпольскаго генерала князя Цицлава полка подпоручикъ Тигранъ Меликянцъ; стрѣлковой пехотенской дружины прапорщикъ Тигранъ Когарянцъ; пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка прапорщикъ Давидъ Шарванцъ; лѣвой стрѣлковой пехотенской дружины прапорщикъ Крикоръ Шхиянцъ; пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка прапорщикъ Гарегинъ Хачатурянцъ.

Св. Анны 4-й степени съ надписью «За храбрость»:—штабсъ-капитанъ Кавказскаго стрѣлковаго полка Мусадянцъ; подпоручикъ Кавказскаго стрѣлковаго полка Кахиянцъ; прапорщикъ Туркестанскаго стрѣлковаго полка Николай Митиловъ; пѣхотнаго Червасскаго полка Арсентъ Шапцянъ; Кавказскаго пограничнаго пѣхотнаго полка прапорщикъ Николай Гукасовъ; лѣвой пермской дружины государственнаго ополченія прапорщикъ Аршакъ Теросовъ; лѣвой кубанской дружины государств. ополченія прапорщикъ Хосровъ Улубабянцъ; пѣхотнаго Елисаветпольскаго генерала кн. Цицлава полка прапорщикъ Мартинъ Теръ Маргарянцъ; пулеметной команды «Болит», прикомандированный къ дозскому казачьему лѣвному батальону, прапорщикъ Арменакъ Мамиконьевъ; кавказскаго пограничнаго пѣхотнаго полка прапорщикъ Каранетъ Чрчянъ.

Св. Станислава 2-й степени съ мечами:—Туркестанскаго стрѣлковаго полка прапорщикъ Генаръ Теръ-Мисесянъ и Мартинъ Сифарянцъ; поручикъ 51-го пѣхотнаго полка Пирумовъ; пѣхотнаго Кубанскаго полка подпоручикъ Саркисъ Вануянъ.

Св. Станислава 2-й степени:—исправляющіе должности смотрителей промежуточныхъ продовольственныхъ магазиновъ: армянскаго—Шамширцъ, ингилишанскаго—Мирзалиевъ.

Св. Станислава 3-й степени съ мечами и бантомъ: пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка прапорщикъ Уоскъ Ованянцъ, Михаилъ Пирумовъ и Арташакъ Ойрмаджянцъ; лѣвой пермской дружины государственнаго ополченія прапорщикъ Павелъ Ла-

заровъ; кавказскаго мортирного артиллерійскаго дивизиона прапорщикъ Григорій Бабаянцъ.

Св. Станислава 3-й степени:—16-го гренадерскаго Мингрельскаго полка поручикъ Маримановъ; ларкской артиллерійской бригады прапорщикъ Тигранъ Филипповъ; лѣвой кубанской дружины государственнаго ополченія прапорщикъ Аршакъ Теръ Хачатурянцъ.

Св. равноапостольнаго Князя Владимира 4-й степени съ мечами и бантомъ:—Кавказскаго пограничнаго пѣхотнаго полка прапорщикъ Тигранъ Газарянцъ.

Мечами къ ордену Св. Станислава 2-й степени: командиру 1-й батареи 21-й артиллерійской бригады подполковнику Араратову.

Мечами и бантомъ къ вышнему ордену Св. Станислава 3-й степени:—пѣхотнаго Дербентскаго полка подполковникъ Давидъ Карапетянцъ; лѣвой пермской дружины государственнаго ополченія прапорщикъ Рубенъ Чагарбекянцъ; пѣхотнаго Бакинскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михайловича полка поручикъ Македосъ Меликъ Мирзалиевъ.

Присланнымъ Ангуштійскаго Главнокомандующаго кавказской арміей, отъ 9-го октября 1916 года, награждены равными военскіе чины Георгиевскими мечами, за отличія, оказанныя ими въ бояхъ съ неприятелемъ:

4-й степени:—младшій унтеръ-офицеръ Говсентъ Джамшутъ Сергбевянцъ; ефрейторы: Аветисянцъ, Евоанъ Арутюнянцъ, Абрамъ Сидрацъ Микиртичевянцъ и Вартаванъ Георгій Григорьевичъ; рядовые: Мухтарянцъ, Мусель Минахановичъ, Аветисовъ, Аршакъ Оганесовичъ, Манукянцъ, Мартинъ Габриэлевичъ, Хачатурянцъ, Паризбекъ Аминесовичъ, Минатянцъ, Мураель Гукасовичъ, Маргаронъ Титовъ, Арутюнянцъ, Муратянцъ, меликъ Козловъ, Оганесянъ, Тигранъ Парсатюнянцъ, Петросянъ Айрапетъ Саркисовичъ, Саркисовъ Кешаръ Тарасовичъ, Памисъ Аванесянъ и Маркавотъ Григорій Хачатуровичъ.

## На освобожденіе армянъ \*).

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ, въ редакцію «Армянскаго Вѣстника» поступили слѣдующія пожертвованія:

- |  |          |
|--|----------|
| 1) отъ Ивана Назаровича Хирджиева черезъ г-на Мутафова (Москва)  | 200 руб. |
| 2) отъ Осодора Яковлевича Гуенкова (Симферополь).....  | 180 „    |
| 3) отъ В. Г. Авантамовой съ дѣтьми (Баку).....   | 100 „    |
| 4) отъ Мисака Ахназаровича Таптаньянца 25 руб., Евгения Михайловича Таптаньянца 15 руб. и отъ ученика ростовскаго коммерч. у-да Арташеса Таптаньянца 10 р. (Ст. Морозовская, Донец. Обл.). | 50 „     |
| 5) отъ Вартава Аветисяна Агамир-янца (Армавиръ).....   | 18 „     |

\*) См. «Армянскій Вѣстникъ» № 42.



6) отъ Христофора Яковлевича Су- дулова (с. Саблинское, Ставро- польской губ.).....	2
Итого	550 руб.

Разѣе поступило 13.624 руб.

Всего..... 14.174 руб.



## Въ Арменіи.

### Въ Эрзерумѣ.

26 сентября, по неизвестнымъ еще причинамъ, въ Держиманѣ были убиты 4 армянохитъ крестьянина изъ сел. Чихлиноцъ. 2 октября курдами убитъ еще одинъ крестьянинъ. Убийцы еще не арестованы.

Въ районѣ Держимана есть нѣсколько курдскихъ племеній, которыя при турецкомъ режимѣ принимали весьма дѣятельное участіе въ рѣзні армянъ. И, несмотря на то, что Держиманская область занята русскими войсками, эти курды все еще стремятся дѣлать въ работѣ окрестныхъ армянскихъ крестьянъ и жить на ихъ счетъ. Если это было въ періодъ турецкой при турецкомъ режимѣ, то несомненно, какими образомъ это возможно теперь?..

Это явленіе, въ счастіе, нельзя считать общимъ, ибо въ другихъ районахъ курды верѣвно оказываютъ даже неоцѣнимыя услуги.

### «Оризонъ».

### Въ Ванѣ.

Той же газетѣ пишутъ изъ Вана:

«Пронзѣденная недавно перепись показываетъ, что въ Ванѣ и въ ближайшихъ къ нему районахъ, — Ванской долины, Ашотъ-Давуръ, Тимаръ, Арчакъ и Беркеръ, въ настоящее время до 15,000 населенія. Главнѣйшей заботой дѣйствующихъ здѣсь организацій является снабженіе крестьянства средствами для обезпеченія испаранныхъ полей. Уполномоченный Татіанинскіаго комитета С. Тигранянъ для этой цѣли выдѣляетъ крестьянамъ до 30,000 руб. На этихъ г. С. Тигранянъ выѣзжаетъ на Кавказъ. Въ 1907 г. въ теченіе года владѣли здѣсь огромныя пространства земель. Если удастся, при настоящихъ условіяхъ, засѣять хотя бы половину этихъ полей, то это надо считать большимъ успѣхомъ. Это объясняется, во-первыхъ, тѣмъ, что наиболѣе удобные для этого мѣсяца — августъ и сентябрь — прошли въ дождей восточнорусскихъ крестьянъ на Кавказъ и тогда обратно сюда; во-вторыхъ, въ этотъ промежутокъ времени оставленные на произволъ судьбы имѣнья помещиковъ подверглись ограбленію со стороны курдовъ, айсоровъ и другихъ; въ-третьихъ, общественныя организаціи, въ данномъ случаѣ Армянское сельскохозяйственное общество въ лицѣ г. А. Савяна, выдаютъ въ своемъ распоряженіи сравнительно небольшую сумму (только 30,000 руб.), которая явно недостаточна для удовлетворенія нуждъ разбросаннаго на огромномъ пространствѣ населенія. Здѣсь и хотѣлъ бы отиѣтитъ одно обстоятельство,

на которое до сихъ поръ обращалось мало вниманія. Это — извѣстность самого мѣстнаго населенія, которая въ нашихъ глазахъ, гораздо цѣннѣе, чѣмъ помощь, оказываемая армянскими организаціями. Разрушенныя хозяйства больше всего будутъ возстановлены индивидуальными усиліями мѣстныхъ жителей. Общественныя организаціи могутъ исполнить въ лучшемъ случаѣ только 10—20% работы по возстановленію нормальной хозяйственной жизни края. Поэтому надо поддержать и индивидуальную инициативу и усилія самого населенія. Внепре-дѣлимъ ожидать не чувствуется здѣсь недостатка хлѣба. Въ результатѣ отступленія все зерно вынесено на рынокъ. Вслѣдствіе этого хлѣба въ частности довольно много. Въ городѣ 6—7 пекаренъ. Рыбы, мяса и молочныхъ продуктовъ также немало. Но зато съ трудомъ можно достать сахаръ, нефть, сыръ. 3—4 недѣль тому назадъ сюда прибыли представители армянскаго центрального комитета г. Агаджанянъ для открытія двухъ потребительскихъ лавокъ — одной въ городѣ, другой — въ с. Амуръ, въ районѣ Тимара.»

Корреспондентъ той же газеты сообщаетъ изъ Далибаба (Пассивской долины): «Теперь деньги есть, а хлѣба нѣтъ. Между тѣмъ, зима вступаетъ уже въ свои права. Какое бы-ло бы положеніе крестьянъ, если бы не было въ сел. Ванъ продовольственного склада армянскаго благотворительнаго о-ва. Крайне желательно, чтобы продовольственные склады были открыты и въ селеніяхъ Акрагомъ и Далибаба. Не слѣдуетъ возлагать надежды на благотѣльные пункты союза городовъ: ихъ помощь сравнительно очень невелика. Общественныя селенія Пассивской долины на сѣверо-востокъ отъ Эриакъ-Элиази, въ 12 верстахъ отъ Далибаба, недалеко отъ сел. Изандатъ я нашелъ камень съ длинно-образной надписью въ связи длинной и 2½ аршина шириной. Надпись очень ясна, точно только что исполнена. Только въ двухъ-трехъ мѣстахъ видны ливныя слѣды пуля, нѣсколько испорченныхъ надписей.»



## ВЪЖЕНЦЫ.

### Дѣятельность Московскаго Армянскаго Комитета.

«Орвазонъ» сообщаетъ изъ Эрзерума:

«Нѣсколько дней тому назадъ сюда прибыли уполномоченные Московскаго Армянскаго Комитета — гг. Согомонянъ и Макарянъ — съ спеціальной цѣлью ревизовать всѣ учрежденія Комитета и обезпечить Ереванъ, Байбуртъ и другіе районы для ознакомленія съ условіями жизни бѣженцевъ на мѣстахъ. Пока они успѣли только ознакомиться съ положеніемъ бѣженцевъ и ревизовать учрежденія комитета въ Эрзерумѣ и окрестностяхъ.

Обѣзжавъ деревни эрзерумскаго района, они рѣшили открыть школы пока только въ трехъ деревняхъ: Чифлянѣ, Умрутунѣ и Одиан. Каждая школа рассчитана на 40 дѣтей. Выбраны попечительства изъ самихъ крестьянъ. Расходы на ремонтъ помѣщеній для школъ крестьяне охотно взяли на себя.



Черезъ недѣлю все будетъ готово. Московскій же комитетъ взялъ на себя расходы на завтраки, учебныя пособия и др.

Въ виду открытія бѣженскихъ школъ, на-дѣять состоится здѣсь созданіе бѣженцевъ-учителей изъ различныхъ районовъ для выработки общей учебной программы и для рѣшенія цѣлаго ряда вопросовъ, связанныхъ съ открытіемъ школъ. Сочиненіе избрало специальную комиссію для выработки программы.

Если въ Эрзерумѣ будетъ найдено подходящее помѣщеніе, то рѣшено открыть и здѣсь школу съ пансіономъ.

### Помощь американцевъ.

«Оризонъ» сообщаетъ:

Нѣдѣльхъ прибылъ въ Александрополь членъ американскаго комитета помощи армянскимъ бѣженцамъ м-ръ Мейнардъ. Въ засѣданіи комитета «Братской Помощи» м-ръ Мейнардъ заявилъ, что предполагаетъ открыть въ Александрополѣ ткацкія мастерскія и просить содѣйствія комитета. Комитетъ обѣщаетъ вселѣшнъ помочь м-ру Мейнарду. Изъ Александрополя м-ръ Мейнардъ, въ сопровожденіи члена комитета «Братской Помощи» г. Дарбиняна, выѣхалъ въ губернію для ознакомленія съ положеніемъ бѣженцевъ, размѣщенныхъ по деревнямъ.

### Къ положенію бѣженцевъ.

Изъ сел. Аджи - Чаваръ, александропольскаго у., сообщаютъ, что положеніе здѣсь свыше 9,000 бѣженцевъ крайне тяжелое. Цѣна на плохую пшеницу здѣсь доходитъ до 7 руб. пудъ, что при пайкѣ въ 6 руб. 50 коп. заставляетъ бѣженцевъ существовать впроголодь. Нѣтъ также ни бѣлья ни теплаго платья. Необходима помощь, за которой бѣженцы и обращаются къ центральнымъ организаціямъ. Отдѣлъ снабженія бѣженцевъ, содержащихся на средства правительства при армянскомъ благотворительномъ о—тѣ, въ теченіе минувшаго октября выслалъ въ разные мѣста расселенія бѣженцевъ 20 ват. муки, 5 ват. сахара, песка и 1 ват. ячменя.

### Помощь армянамъ бѣженцамъ-интеллигентамъ.

Какъ извѣстно, правительствомъ отпущено для раздачи судѣ военнымъ армянамъ бѣженцамъ-интеллигентамъ (писателямъ, учителямъ, коммерсантамъ и пр.) 300,000 руб. Комитетъ Братской Помощи по этому поводу обратился ко мѣстнымъ организаціямъ помощи бѣженцамъ-армянамъ съ предложеніемъ командировать по одному представителю для распределенія между нуждающимися означенной суммы.

### Къ положенію бѣженцевъ.

Газетѣ «Оризонъ» изъ дѣйствующей арміи телеграфируютъ слѣдующее: «Изъ Мелки и Азъ прибыли 100 бѣженцевъ. Необходима теплая одежда».

Той же газетѣ телеграфно сообщаютъ: «Уже тре-

тій мѣсяцъ, какъ и прежніе и ново-прибывшіе бѣженцы не получаютъ пособія. Нѣтъ муки. Холодъ. Положеніе критическое. Нужна скорая помощь.»

Врачебно-санитарный отдѣлъ союза городовъ получилъ отъ Елисаветпольскаго комитета помощи бѣженцамъ телеграмму о томъ, что тамъ, въ Елисаветполѣ, открыты дѣтскія для сиротъ-бѣженцевъ, больныхъ кожной болѣзнію.

Главнуполномоченный по устройству быта бѣженцевъ на Кавказѣ генералъ Тамашинъ предложилъ главному комитету Кавказскаго отдѣленія импероссійскаго городского союза отправить въ Сандаръ и Калатеру для бѣженцевъ по одному на-тону муки на каждую изъ этихъ станицъ.

Американскій армянинъ Джорджъ Муръ (Мурдьянъ) для сиротъ г. Эрзерума пожертвовалъ 1,000 рублей и 150 паръ обуви.

По распоряженію ген. Тамашина на имя эриванскаго губернатора отправлено 1,500 паръ дѣтскаго бѣлья и платья, 500 паръ мужского бѣлья и 1,000 паръ дѣтскаго,—для раздачи бѣженцамъ въ александропольскомъ уѣздѣ. Сверхъ того, тому же губернатору послано 20,000 рублей на одежду для бѣженцевъ.

Канцеляріей ген. Тамашина получено 40 вагоновъ муки и немедленно отправлено на содержимые на правительственные субсидіи склады, находящіеся въ Эриванской губерніи, Карскаго области и оккупированныхъ частяхъ Турціи.

Субсидируемый правительствомъ противальстический отдѣлъ Кавказскаго армянскаго благотворительнаго общества получилъ изъ Екатеринодара отъ своего уполномоченнаго г. Мелконяна телеграмму о томъ, что онъ въ Суръ-Хачъ купилъ 10 вагоновъ муки и 10 вагоновъ пшеницы. Чтобы получить отъ уполномоченнаго Давилевскаго 20 вагоновъ кукурузы и 20 вагоновъ муки, требуется 60,000 рублей, каковая сумма сейчасъ же перенесена уполномоченнымъ отъѣзжать.

Главный комитетъ Кавказскаго отдѣла Союза городовъ получилъ отъ комитета лоповскаго порт-мэра 28 ящиковъ съ индивидуальными для бѣженцевъ.

Армянскимъ Центральнымъ Комитетомъ выражена просьба айсоръ-бѣженцевъ елисаветпольскаго уѣзда относительно открытія школы для ихъ дѣтей, и обѣ этомъ донесено ген. Тамашеву.

Съ мая 1916 года по 22-е октября состоящая при Армянскомъ Центральномъ Комитетѣ комиссія по выдачѣ пособій оказала помощь 1,513 сѣмьямъ, большому и малому бѣженцамъ въ видѣ пособій на сумму въ 3,427 руб. 37 коп. и 1,585 бѣженцамъ на хлѣбъ и дорогу—3,618 рублей 11 коп.,—всего 7,046 руб. 28 коп.

«Оризонъ».

Уполномоченный Армянскаго Центрального Ко-



литета въ районѣ Хисаръ-Мушъ. телеграфировать, что изъ Харкавказской области прибыла въ Хисаръ 33 армянско-бѣженецъ, главнымъ и въ натуральномъ состояніи. Выбѣтъ съ тѣмъ въ той же телеграммѣ говорится, что изъ числа находившихся въ предѣлахъ Турціи армянъ поименовъ 13 человекъ.

Ново-прибыльцы бѣженцы находятся въ тяжкомъ положеніи и нуждаются въ особенностяхъ въ теплой одеждѣ. Премія, покорѣе прислать платья.

Комитетъ сдѣлать распоряженіе немедленно отправлять теплую одежду.

«Мшанъ».

## Обзоръ печати.

### Этнографическій составъ населенія Арменіи.

Въ «Кавказскомъ Словѣ» помѣщена статья Ф. Сибирскаго подъ заглавіемъ «Завоеванный край», въ которой авторъ подводитъ итоги кампаніи на кавказскомъ фронтѣ за два года.

«Два года прошло со дня объявленія войны. Ни одинъ клочекъ русской территоріи не попирается ногою турецкаго солдата. Армія Его Высочества Великаго Князя Николаевича стоитъ на вражеской территоріи; граница передовыхъ постовъ ея тянется извилистой линіей отъ устья Карашутъ-Дарасы на Черномъ морѣ (нѣсколько восточнѣ порта Тиреболу) на юго-востокъ къ пункту западнѣ Эрзинджана и далѣе южнѣ городка Кегі черезъ массивы хребтовъ Шайтанъ-Даги къ Евфрату, тамъ, гдѣ онъ вступаетъ въ горныя тѣсныя съ простора Мушской долины, еще далѣе линія эта идетъ почти прямо на востокъ по хребтамъ, ограничивающимъ эту долину съ юга и, наконецъ, проходя нѣсколько севернѣ Егиліса, пересѣкаетъ озеро и направляется къ персидской границѣ».

Касаясь населенія завоеванныхъ областей, Ф. Сибирскій пишетъ:

«Въ мирное время здѣсь обитало однихъ армянъ до 500 тысячъ, считая же, согласно даннымъ армянскаго патріархата, что процентъ армянъ въ Турецкой Арменіи почти равняется 40, получимъ, что до войны здѣсь жило около 1,300 тысячъ, т.-е. немногимъ меньше, чѣмъ во всей Тифл. губ.

Большинство населенія завоеванной области вело земледѣльческій или кочевой образъ жизни, и потому процентъ городского населенія незначителенъ, но самыхъ городовъ, благодаря громадѣ захваченной территоріи, почти равняющейся Тифлисской, Кутаисской и Елисаветпольской губерніямъ, выбѣтъ днзятъ, довольно много, отъ двухъ до двухъ съ половиною десятковъ. Здѣсь лежатъ Эрзерумъ, Трапезунда, Эрзинджанъ, Байбуртъ, Мушъ, Ванъ, Ахлатъ, Гасанъ-кала, Хисаръ-кала, Буззетъ, Мамакатунъ, Кегі, Ризе, Гюмришхане, Дживизлыкъ, Дутахъ и др.»

Подъ влияніемъ военныхъ операцій и набѣговъ армянъ эти города запустѣли.

Большинство изъ нихъ, за исключеніемъ Эрзерума, Трапезунды и Эрзинджана, почти совершенно покинуты жителями. Во всѣхъ, безъ исключенія, истреблено или бѣжало армянское населеніе, возвратилось же очень мало, и теперь они или пустуютъ или превратились въ нѣсколъ хитроумныхъ торговъ, какъ, напр., Эрзерумъ. Исключеніе представляютъ только Трапезунда и Ризе. Трапезунда изъ турецко-армяно-греческаго города превратился почти исключительно въ греческій, Ризе изъ армяно-турецко-греческаго—въ греческо-турецкій.

Трудно теперь говорить и о томъ, что представляютъ въ настоящее время въ этнографическомъ отношеніи завоеванныя нами области. Будущее дастъ болѣе вѣрныя и детальныя цифры, теперь можно руководствоваться только глазомѣрными впечатлѣніями, да нѣкоторыми чисто случайными цифрами.

Какъ я уже говорилъ, до войны населеніе этихъ областей было почти на 40% армянскимъ, остальные 60% принадлежали мусульманамъ разныхъ племенъ, езидамъ и али-алаямъ. Несомнѣнно, что теперь процентъ христіанъ рѣзко понизился, такъ какъ сожигая Германіи, Турція вела войну по образу и подобию войны

дѣлать геноцидъ и просто-на-просто истребляла армянское населеніе края. Русская же армія, конечно, не могла идти по путямъ турокъ и ибиданъ, и мусульмане-курды, даже ибиданъ развѣ поймавшие армянъ противъ воли арміи, остановились, гдѣ только это было возможно безъ какой опасности для арміи, на своихъ мѣстахъ. Благодаря этому край рѣзко опустошился. Но съ другой стороны, не слѣдуетъ и преувѣливать размѣры этого опустошенія. Истрадно неудобный терминъ, но другого не придумалъ языкъ.

Часть армянскаго населенія бѣжала въ предѣлы Россіи, и эта, несомнѣнно сотнями тысячъ, часть несомнѣнно вернется послѣ войны на свои дѣдѣлища; другая часть кочится въ разныхъ городкахъ и селахъ Турецкой Арменіи, итакъ теперь же возобновить свое хозяйство. Какъ велики потери и вторая часть и населенія, такъ смѣлеть возстановить армянское населеніе страны, сказать сейчасъ невозможно, но при всѣхъ вычисленияхъ этнографическаго состава страны неже не принимать во вниманіе, что и мусульманское населеніе края тоже рѣзко уменьшилось, а потому думать, что теперь, пока нѣтъ точныхъ цифръ, поспѣшно начинать строить какія-либо заключенія на этомъ поприщѣ».

Намъ кажется, что по окончаніи войны армяне будутъ оставаться болѣе или менѣе бѣлымъ населеніемъ Арменіи. Намъ приводитъ въ такому выводу по соображенію, что въ Арменію вернется послѣ войны не только бѣднѣе бѣженцевъ армянъ, но и нѣкоторые, вынужденныя, часть армянскаго населенія турокъ въ землѣ побѣжденных. Но если подумать еще рѣзче о томъ, вернется также и населеніе изъ Месопотаміи армяне, предположенія вырываютъ, то страна турокъ, какъ истрепанная, прекратится. На другой стороне, нѣтъ оккупантовъ Турціи части Арменіи, такъ, тогда не останется турокъ. То же самое будетъ, во всей вѣроятности, и въ остальной Арменіи, когда в она будетъ завоевана.

Что касается курдовъ, то они пострадали не меньше, а скорѣе больше армянъ. И конечно, имъ потерять курдовъ въ нѣкоторую войну исторически даны возможности въ племѣ «Мшанъ» г. А. Агванянъ, статья котораго была приведена въ прошломъ номерѣ нашего журнала.

### Армянская пресса.

#### Государственная Дума и армяне.

Русскіе армяне тѣсно связаны своею судьбою съ русификаціонною русскимъ народомъ. Въ теченіе, существующія среди русскихъ армянъ, убѣждены въ томъ, что лишь побѣда русскимъ прогрессивныхъ элементовъ можетъ привести лучшія условія жизни многочисленнымъ народностямъ, живущимъ въ Россіи, въ томъ числѣ и армянами.



Армяне всегда ожидали прачеванія своихъ ранъ отъ Государственной Думы, ее они считают своей единственной и сильной защитницей.

Вотъ почему все сочувствіе армянской печати въ борьбѣ Государственной Думы съ кабинетомъ Штирмера было на сторонѣ первой, вотъ почему, пользуясь возобновленіемъ сессіи Думы, армянская печать еще разъ высказываетъ свое отношеніе къ влиятельнѣе русское общество вопросамъ.

Такъ, «Аревъ», останавливаясь на рѣчи предсѣдателя Государственной Думы, считаетъ, что «добѣда надъ германскимъ милитаризмомъ является единственнымъ средствомъ для будущаго нашего культурнаго и экономическаго прогресса», а для побѣды необходимо оборудованіе тыла, урегулированіе социальныхъ, классовыхъ и національных проблемъ.

«Какъ могутъ армяне, грузины, поляки и другіе народы, пишетъ «Аревъ», «съ горючей вѣрой» оказывать сопротивление сильному врагу, когда они отягощены заботами о национальномъ быдлѣ, если они не имѣютъ глубокаго убѣжденія, что защищаемое ими отечество не будетъ для нихъ чуждой».

Что касается взаимоотношеній правительства и общества, газета пишетъ:

«Правительство не можетъ идти инымъ путемъ, чѣмъ народъ, таково заявленіе предсѣдателя Думы съ трибуны».

Если оно желаетъ побѣдить врага, если оно желаетъ организовать великое народное дѣло очищенія территории нашего отечества отъ неприятеля, то оно должно существовать солидарно съ обществомъ. Всѣ другіе пути ведутъ къ гибели, но не къ побѣдѣ. Вотъ тотъ лозунгъ, который постоянно повторяется народами Россіи, для осуществленія котораго имъ принесено столько жертвъ».

Если это осуществится, тогда врагъ не можетъ закабалить Россію, имѣть политическое и экономическое вліяніе въ обширной имперіи, надъ великими народами».

По этому же вопросу «Минавъ» пишетъ:

«Вся необъятная Россія, господствующій въ ней русскій народъ и вмѣстѣ съ нимъ всѣ другія народности, напряженно и съ нетерпѣніемъ ожидали открытія 1 ноября Государственной Думы, съ трибуны которой они хотѣли услышать отъ своихъ представителей о томъ, какой можетъ быть выходъ изъ создавшагося тяжелаго положенія».

И представители Россіи высказались о всѣхъ тѣхъ злободневныхъ вопросахъ, которые волнуютъ нашу душу и мысль, высказались искренно и безпристрастно. Нѣкоторыя наиболѣе важныя изъ этихъ рѣчей, рѣчи Миллюкова, Чхеидзе и Керенскаго, къ сожалѣнію, не разрѣшены къ печатанію, но то, что издано, то, что сказано предсѣдателемъ Государственной Думы вполне достаточно, чтобы показать, что теперь все выяснилось».

Наконецъ газета приводитъ выдержки изъ передовой статьи «Русск. Вѣд.», № 255, въ которой говорится о современномъ положеніи страны и о выходѣ изъ кризиса, а также выдержки изъ рѣчи Д. Д. Гримма.

Газета съ своей стороны заявляетъ:

«Ясно, что при такихъ обстоятельствахъ единственнымъ выходомъ изъ создавшагося кризиса является измѣненіе состава кабинета, такъ какъ лишь тотъ кабинетъ можетъ спасти страну, который пользуется довѣреніемъ и поддержкой страны».

### Союзъ армянскихъ общественныхъ организацій

Мысль о скорѣйшемъ созданіи союза армянскихъ общественныхъ организацій поддерживается и

органомъ турецкихъ армянъ, журналомъ «Валь-Топра»:

«У насъ нѣтъ недостатка въ общественныхъ учрежденіяхъ и организаціяхъ. Нѣкоторые даже находятъ, что ихъ слишкомъ много для такой маленькой націи, какъ мы, армяне. Было бы большимъ благомъ, если бы возможно стало согласовать ихъ дѣятельность, направить ихъ къ одной общей цѣли и спасти наши національныя дѣла отъ положенія, о которомъ говорится въ баснѣ Крылова «Лебедь, щука и ракъ». Было бы большимъ благомъ, если бы были созданы союзъ армянскихъ организацій, который, не разрушая ихъ внутренней самостоятельности и не создавая ненужныхъ и вредныхъ препятствій для внутренней критики и борьбы, былъ бы всегда живымъ напоминаніемъ той непрерываемой истины, что каждая нація имѣетъ интересы, которые должны быть общи и священы для всѣхъ составляющихъ ее частей, — классовъ, сословій и политическихъ группъ. Неоспоримымъ благомъ было бы, если бы были созданы органы, члены котораго были бы обязаны посвящать себя вопросамъ, касающимся судьбы армянскаго народа, не въ качествѣ случайныхъ любителей, а въ качествѣ людей, специально занятыхъ национальными дѣлами. Мы уже не говоримъ о той ясной ощутительной пользѣ, которую можетъ дать объединенная дѣятельность нашихъ организацій въ предпринятыхъ культурно-просвѣтительныхъ, благотворительныхъ и иного рода».

Конечно, такой органъ не былъ бы представителемъ націи въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но все же въ известной мѣрѣ онъ могъ бы замѣнить его».

### Положеніе армянскаго театра.

Журналъ «Татроль овъ Бражигутювъ», выходящій въ Баку, пишетъ слѣдующее о современномъ состояніи армянскаго театра:

«Много писалось и говорилось о положеніи армянскаго театра, много средствъ было предложено для поднятія армянскаго театральнаго дѣла на должную высоту, тѣмъ не менѣе до сихъ поръ вопросъ остался въ томъ же печальномъ положеніи».

Много разъ мы указывали, что въ армянскихъ драматическихъ труппахъ отсутствуетъ сознаніе необходимости тѣснаго союза и организацій, отъ которыхъ зависитъ ихъ нравственный успѣхъ и матеріальное обезпеченіе».

Организовались въ союзы армянскіе писатели, актеры, бибелі армянской словесности, армянскіе музыканты, армянскіе художники. Но гдѣ же союзъ армянскихъ артистовъ, дѣятелей армянской сцены?

Нѣрѣдко въ Тифлисѣ организовывается на зиму драматическая труппа съ хорошимъ ансамблемъ, но какъ только сезонъ кончается труппа распадается на нѣсколько частей. Одна ѣдетъ на югъ, другая на сѣверъ и т. д. Даже гастролы тифлисской труппы въ Баку никогда не бывають съ полнымъ составомъ труппы. И весьма естественно, что онѣ терпятъ отъ этого въ значительной мѣрѣ свою художественную цѣнность. И разбѣсившая публика протестуетъ противъ подобныхъ явлений путемъ непослушенія театру».

И вотъ, благодаря случайнымъ спектаклямъ и славному, неполному ансамблю, театральное дѣло у насъ постепенно падаетъ».

Армянскую сцену на должную высоту можетъ поднять прекрасный полный ансамбль, а не одни крупныя артисты, какъ думаютъ нѣкоторые».

Однako, этому можно было бы помочь только въ томъ случаѣ, если армянскіе артисты объединятся въ тѣсный союзъ. И только тогда, когда объединятся переклассныя силы армянской сцены, будетъ произнесенъ смертный приговоръ всѣмъ тѣмъ «артистамъ», которые роняютъ достоинство армянскаго театра и коверкають армянскій языкъ».



# ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

## Общество любителей армянской словесности въ Баку.

«Баку» приводитъ слѣдующія данныя о дѣятельности названнаго общества:

Основанное въ 1914 году, общество это, благодаря обстоятельствамъ военного времени, не имѣло возможности немедленно начать свою дѣятельность и стало функционировать лишь въ концѣ прошлаго года.

За время съ января настоящаго года по 1 сего ноября дѣятельность общества проявлялась въ слѣдующемъ:

Оно выдало болѣе двухъ тысячъ рублей, въ видѣ пособія писателямъ-армянамъ, при чемъ общество само собирало свѣдѣнія о нуждающихся и больныхъ писателяхъ и выдавало имъ пособия, не ожидая, чтобы они обратились къ его помощи.

Кромѣ выдачи пособій, дѣятельность общества проявлялась въ устройствѣ лекцій и собраний на литературная темы.

По инициативѣ общества Валерій Брюсовъ былъ приглашенъ на Кавказъ и прочелъ въ началѣ января лекцію «О поэзіи армянъ», которая была повторена затѣмъ въ Тифлисѣ, Эривани и Петроградѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ, по приглашенію общества, писательница Зинаида Веснина прочла въ Баку лекцію «О литературѣ туркменъ армянъ», которая затѣмъ была повторена въ Петроградѣ, Москвѣ, Нахичевани на Дону и недавно въ Тифлисѣ. Та же писательница, по приглашенію общества, 20 октября прочла въ Баку лекцію о поэтѣ Паиниатинианѣ и прочтеть 20 сего ноября лекцію о писателѣ Гюль Дюсафѣ.

Въ декабрѣ настоящаго года и въ началѣ будущаго состоится еще нѣсколько лекцій, для чтенія которыхъ обществомъ приглашены: академикъ Марръ («Возникновеніе древне-армянской литературы» и «Источники развитія армянской культуры»), Валерій Брюсовъ («О Пушкинѣ» и «О средневѣковой прозѣ армянъ»), проф. Аронъ, Ю. А. Веселовскій, Мануэль Аветянъ и Ст. Канакянъ (Объ армянской литературѣ), М. Матонджянъ («О Сундукянѣ» и проф. Джавахадянъ («О грузинской литературѣ»).

Обществу, какъ единственному среди русскихъ армянъ обществу любителей словесности (тифлисское Общество писателей-армянъ является чисто профессиональнымъ обществомъ и потому ограниченнымъ въ отношеніи числа членовъ), предстоитъ большая будущность.

За одинъ годъ дѣятельности въ члены общества записалось въ одномъ Баку 150 лицъ, изъ коихъ 22 иностранно. Хотя для новаго общества эта цифра незначительна, но Баку можетъ дать вѣдѣно болѣе, не говоря о другихъ городахъ, тамъ болѣе въ будущемъ, когда открытася въ немъ отдѣленіе общества (спеціальное общее собраніе постановлено провести разсужденіе на тему: «Опредѣленіе отдѣленій общества въ предѣлахъ Кавказскаго края»).

Въ предстоящемъ году комитетъ общества намеренъ также устроить собранія на литературныя темы (въ текущемъ году было устроено

одно такое собраніе, на которомъ читались поэзія (поэзія) и проза (проза) въ классическомъ литературно-научномъ произведеніи, издашіе которыхъ не имѣли авторствъ и не можетъ быть выгоднымъ для издателей-книгопродавцовъ).

## Кавказство—армянамъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Правленіе станицы Лабинская (Кубанской обл.), въ лицѣ гг. выборныхъ съ энергичнымъ и любящимъ отношеніемъ М. А. Андреевымъ во главѣ, неимѣя никакихъ средствъ, само инициативой желаетъ армянскому обществу удовлетворить свою духовную и культурную потребность.

Правленіе безвозмездно отчуждало армянамъ болѣе пятидесяти земель противъ лабинской мужской Герасимовской гимназіи для постройки церкви, училища съ библіотекой и дома для пріюта.

Земля эта въ настоящее время оцѣнивается въ 60.000 рублей.

Въ самомъ непродолжительномъ времени будетъ приступлено къ постройкѣ храма, надъ которымъ будетъ сіять животворящій крестъ—Спасителя, какъ звано объясняющее христіанъ всего міра.

Начнется стройка и храма науки, и все это—благодаря христіанскимъ братьямъ и сестрамъ—кавказъ станицы Лабинской.

Честь и слава кавказству, честь и слава атаману Андрееву и всѣмъ господамъ выборныхъ станицы Лабинской.

Ахъ вотъ—знаменательный и историческій, и благодарные армяне не забудутъ его по вѣки и вѣкомъ.

Завѣдующій лабинскими армянскими училищами,  
Св. в. Нерсесъ Эртеванъ.

## Походная армянская церковь на сѣверномъ фронтѣ.

Согласно ходатайству военного армянскаго священника сѣвернаго фронта о. Нерсеса Абрамянца главный начальникъ снабженія арміи сѣвернаго фронта ассигновалъ 600 рублей на оборудованіе походной армянской церкви.

## Предполагаемая лекція Н. Я. Марра.

✓ Проф. Н. Я. Марръ, по приглашенію О—на армянскихъ писателей, въ непродолжительномъ времени прочтетъ нѣсколько лекцій о кавказовѣдѣніи и армяновѣдѣніи.

## МОСКВА.

Болѣзнь А. Цатурьяна.

Уже вторую недѣлю серьезно болѣетъ извѣстный армянскій поэтъ Александръ Цатурьянъ.



### Участвіе армянъ въ выборахъ гласныхъ по городу Москвѣ.

Въ приложеніи къ № 176 „Вѣдомостей Московскаго Градоначальства и Столичной Полиціи“ опубликованы списки лицъ и учреждений благотворительныхъ, учебныхъ, учебнохъ и правительственныхъ, а также учрежденныхъ по законамъ Имперіи обществъ, товариществъ и компаній, имѣющихъ право участія въ выборахъ гласныхъ по городу Москвѣ на четырехлѣтіе 1917—1920 гг., составленные Московской Городской Управой на основаніи ст. 35 Высочайше утвержденнаго 11-го іюля 1892 г. Городового Положенія. Въ означенные списки внесены слѣдующія армянскія фамиліи:

#### 1-ый избирательный участокъ.

(Части: Городская, Мясницкая, Срѣтенская и Тверская).

- 1) Абамянъ-Лазаревъ, Семенъ Семеновичъ, Князь.
- 2) Аджемовъ, Артемій Сергѣевичъ, куп.
- 3) Арафеловъ, Григорій Мартыновичъ, пот. поч. гр.
- 4) Арзумановъ, Богданъ Романовичъ, жит. гор. Шуши.
- 5) Бебуртова, Роза Борисовна, княгиня.
- 6) Гевеновъ, Иванъ Аваковичъ, архит.
- 7) Кананова, Варвара Ивановна, двор.
- 8) Ладозовъ, Александръ Георгіевичъ, пот. поч. гр.
- 9) Ладозовъ, Георгій Георгіевичъ, с. с.
- 10) Ладозовъ, Степанъ Георгіевичъ, к. с.
- 11) Мянсарова, Елизавета Николаевна, двор.
- 12) Мянсарова, Марія Николаевна, двор.
- 13) Теръ-Акопянцъ, Меликсетъ Александровичъ, пот. поч. гр.
- 14) Теръ-Арутюновъ, Егоръ Ивановичъ, пот. поч. гр.
- 15) Хаджиконста, Елена Антоновна, пот. поч. гр.
- 16) Халатовъ, Александръ Бахшіевичъ, пот. поч. гр.

#### Совладѣльцы.

- 17) Акимова, Марія Николаевна, дочь ген.-отъ-кавалеріи, Анатоліи, Елизавета Григорьевна, жит. поч. гр., Елизавета Ивановна, дочь с. с., Гульбенкянцъ, Мальвина Степановна, пот. поч. гр., Мянсаровы, Елизавета и Марія Николаевны, дочери к. асс., Молчанова, Марія Степановна, жена комм. с. и Щербо, Елизавета Ивановна, ад. шт.-кап.
- 18) Ананова, Елизавета Григорьевна, ад. пот. поч. гр., Гульбенкянцъ, Мальвина Степановна, пот. поч. гр., Молчанова, Марія Степановна, жена комм. с. и Щербо, Елизавета Степановна, ад. шт.-кап.
- 19) Арзумановы, Нерсесъ и Николай Петровичи, жит. гор. Шуши.
- 20) Джамтарова, Екатерина Владыевна, пот. поч. гр. и Джамурова, Маргарита Ивановича, жена к. р.

#### Дома торговые.

- 21) Кеорковы, С. Х. и А. братья.
- 22) Туманянцъ бр.

#### 2-й избирательный участокъ.

(Части: Патническая, Серпуховская и Якиманская).

#### Владѣльцы единоличныя.

- 23) Кеоркянцъ, онъ же Кеорковъ, Агабекъ Богдасаровичъ, жит. сел. Корники, Зрин. губ.
- 24) Халаджиевъ, Калустъ Асвадуровичъ, мѣщ.

#### 3-й избирательный участокъ.

(Части: Арбатская, Пречистенская и Хамовническая).

- 25) Амирова, Любовь Ивановна, жена инж.-техн.
- 26) Каламкаръ, Георгій Христофоровичъ, к. с.
- 27) Ладозовъ, Мартынъ Георгіевичъ, с. с.
- 28) Саврбенянъ, Михаилъ Семеновичъ, пот. поч. гр.
- 29) Тарасовъ, Александръ Аслановичъ, куп.
- 30) Тарасовъ, Асланъ (онъ же Левъ) Александровичъ, пот. поч. гр.
- 31) Тарасовъ, Михаилъ Аслановичъ, куп.
- 32) Теръ-Арутюновъ, Егоръ Егоровичъ, пот. поч. гр.
- 33) Теріанъ, Григорій Мартыновичъ, пот. двор.

#### Совладѣльцы.

- 34) Тарасовы, Георгій и Саркисъ Гавриловичи, куп.

#### 4-й избирательный участокъ.

(Части: Сущевская съ Бутырскимъ уч. и Прѣсенская).

#### Владѣльцы единоличныя.

- 35) Манташевъ, Іосифъ Александровичъ, сынъ д. с. с.
- 36) Манташевъ, Левъ Александровичъ, сынъ д. с. с.
- 37) Мирзоева, Елизавета Сергѣевна, двор.
- 38) Черкасова, Надежда Петровна, жена прис. пов.

#### 5-й избирательный участокъ.

(Яузская, Басманная и Рогожская съ Ново-Андроньевскимъ участкомъ).

#### Владѣльцы единоличныя.

- 39) Каченницъ, Софія Лукинична, ад. пот. поч. гр.
- 40) Эджубова, Франциска Александровна, ад. п. поч. гр.

#### Совладѣльцы.

- 41) Агриевы, Александръ и Артемъ Алексѣевичи, куп.
- 42) Миколланти, Гераимъ и Иванъ Сергѣевичи, жит. сел. Верх. Акушлы.

#### 6-й избирательный участокъ.

(Части: Мѣщанская съ Алексѣевскимъ участкомъ и Лефортовская).

#### Владѣльцы единоличныя.

- 43) Халафовъ, Степанъ Исаевичъ, с. с.

Въ спискахъ числятся также Лазаревскій Институтъ Восточныхъ языковъ. Списки эти могутъ быть дополнены лицами, кои внесли числящіеся за ними недоимки городскихъ сборовъ—послѣ ихъ опубликованія въ законный срокъ.

### Актъ въ Лазаревскомъ Институтѣ.

Въ традиціонный день акта, 24 октября, въ Лазаревскомъ институтѣ состоялся ученическій вечеръ.

Первое отдѣленіе вечера было посвящено павшимъ на полѣ брани бывшимъ воспитанникамъ Лазаревскаго института: Акопянцу Г., Амирову Г., Корганову С., Таланянцу С., кн. Урусову Ф., Ар. Агубянцу. Ученическій оркестръ подъ управленіемъ уч. VIII кл. Параянца Г. исполнилъ русскій, французскій, англійскій гимны и вейтупскій маршъ. Директоромъ института П. В. Гудуляновымъ было предложено почтить память павшихъ встананіемъ, послѣ чего были прочтаны некрологи: Ар. Агубянцу—уч. Параянцемъ, Ф. Урусову—уч. Оганджанянцемъ, Акопянцу и Амирову—уч. Бароновымъ. Учен. VII кл. Геваджеянцъ прочелъ свое собственное стихотвореніе, посвященное памяти павшихъ на полѣ брани.

Во второмъ отдѣленіи, концертномъ, были исполнены произведенія Римскаго-Корсакова, Глинки и «Полонеза» Рейнеке съ участіемъ уч. Погосова (скрипка) Г. Параянца (кларнетъ), Булагова (рояль) и Рейбуль (скрипка). Уч. VI кл. Абдулаевъ удачно сыгралъ на тарѣ армянскую народную пѣсню «Крункъ».

Нѣкоторымъ изъ учениковъ были прочтены стихотворенія на древне- и ново-армянскомъ и русскомъ языкахъ.

Въ концѣ вечера, вѣт программы, любимица института, 7-лѣтній Мишикъ, уч. младш. подготов. кл., протанцовалъ подъ аккомпанементъ тары узундана и лаврекую дзиганку, чѣмъ вызвалъ бурный восторгъ среди присутствующихъ.

На вечеръ были: директоръ института П. В. Гудуляновъ съ семьей, инспекторъ К. І. Костаньянцъ, преподаватели института и родные учениковъ.



### Женщины — жертвамъ войны.

Сегодня, 20 ноября, въ большомъ залѣ московской городской думы открывается базаръ въ пользу жертвъ войны.

Вещи, которыя продаются на базарѣ, сработаны руками женщинъ. Поступили картины, панно, лизинныя надѣлія художницъ и ученицъ Строгановскаго училища, художественныя работы извѣстныхъ Москвѣ благотворительницъ и общественницъ дѣятельницъ, собственноручныя работы артистокъ. Имѣются рукодѣлія профессиональных школъ, лѣтнихъ колоній и монастырей.

Московскому Армянскому Дамскому Комитету на этомъ базарѣ также отведено особое мѣсто, гдѣ продаются художественныя кружевыя надѣлія армянокъ-бѣженокъ изъ Вана, разныя женскія рукодѣлія бѣженокъ и серебряныя художественныя надѣлія, сработанныя въ Тифлисѣ бѣженцами изъ Турецкой Арменіи.

Базаръ продлится два дня. Весь чистый сборъ поступить въ пользу жертвъ войны—сиротъ и калѣкъ.

### Московский Армянскій Дамскій Комитетъ.

Въ Московскій Армянскій Дамскій Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія за роскошные экземпляры недавно вышедшей книги „Поэзія Арменіи“ \*):

1) Отъ Н. А. Шапошниковой . . . . .	200 руб.
2) „ А. Л. Нересовой . . . . .	200 „
3) „ Т/д „Харабасъ и Балабановъ“ . . . . .	100 „
4) „ И. С. Оханова . . . . .	100 „
5) „ г-на Давидова . . . . .	50 „
6) „ Н. А. Джамгаровой . . . . .	50 „
7) „ С. А. Гондаксазова . . . . .	50 „
8) „ М. Н. Мянсаровой . . . . .	25 „
9) „ Е. Я. Цовьяновой . . . . .	25 „
10) „ А. Г. Теръ-Кеворкова . . . . .	25 „
11) „ М. М. Жанденовой . . . . .	25 „
12) „ М. И. Джанумовой . . . . .	25 „
13) „ М. А. Гянджунцева . . . . .	25 „
14) „ А. И. Джамгарова . . . . .	25 „

Итого . . . 925 руб.  
Ранѣе поступило . 3550 руб.

Всего . . . 4475 руб.

Московский Армянскій Дамскій Комитетъ приносить свою благодарность всѣмъ жертвователямъ.

## Театръ и Искусство.

### Театральная жизнь въ Тифлисѣ.

(Отъ нашего корреспондента).

Театральный сезонъ въ этомъ году уже начался и, повидимому,—удачно. Въ мѣстномъ артистическомъ театрѣ стали функционировать сразу двѣ армянскія труппы, спектакли которыхъ проходятъ съ переполненными зрительными залами.

Пока сыграны слѣдующія пьесы: «Пепе» Сундукяна, «Старые боги», Л. Шанта, «Отелло», «Намусъ» Ширванзада и «Гамлетъ» въ память 25-лѣ-

тія со дня смерти гениальнаго армянскаго трагика Адаміана.

Въ роли Гамлета не впервые выступала маститая артистка Сирапуйшъ.

Надо отмѣтить, что помимо этихъ двухъ труппъ въ народномъ домѣ имени Зубалова играетъ еще третья труппа любителей драматическаго искусства, спектакли которой тоже охотно посѣщаются.



Армянскій артистъ В. Папазіанъ

Среди новыхъ для Тифлиса артистовъ особеннымъ успѣхомъ пользуется молодой артистъ, турецкій армянинъ Вахрамъ Папазіанъ, выступающій и въ русской труппѣ на армянскомъ языкѣ. Такъ, въ прошломъ году въ великопостномъ сезонѣ онъ выступилъ въ роли Отелло въ труппѣ Баратова съ немалымъ успѣхомъ, чѣмъ въ этомъ году.

Папазіанъ, уроженецъ Константинополя, воспитывался въ Италіи, сначала у мхитаристовъ, а затѣмъ въ Римѣ, въ консерваторіи. Послѣ окончанія спеціальнаго образованія Папазіанъ въ продолженіе трехъ сезоновъ игралъ въ труппѣ извѣстнаго итальянскаго трагика Новелли, ученикомъ котораго себя считаетъ В. Папазіанъ. Даровитый актеръ всего три сезона какъ пріѣхалъ къ намъ изъ-за границы и уже успѣлъ завоевать здѣсь на Кавказѣ твердыя симпатіи среди армянской театральной публики. Главное достоинство игры Папазіана—выдержанная школа и необыкновенное измѣство, чему способствуетъ счастливая вѣтливость и разнообразные манеры.

Помимо двухъ тифлискихъ труппъ, еще одна большая труппа играла въ Баку подъ управленіемъ

\*) См. «Армянскій Вѣстникъ», № 42.



артиста-антрепренера Восканиана. Труппа эта ставитъ какъ драмы такъ и оперетки. Въ настоящее время эта труппа предпринимаетъ поѣздку по Туркестану и Закаспійской области, гдѣ, какъ извѣстно, за послѣднія 25 лѣтъ породилось не мало богатыхъ армянскихъ колоній. Четвертая большая труппа подъ управленіемъ Газаряна и Арменіана недавно выѣхала въ Эривань, а оттуда намѣрена совершить турне. Намѣченъ города сѣвернаго Кавказа и армянскія колоніи по Россіи вплоть до Москвы, Петрограда и Крыма. Въ этой труппѣ есть немало видныхъ силъ, особеннымъ же успѣхомъ пользуется одинъ изъ артистовъ этой труппы, Газо, справедливо названный армянскимъ Варламовымъ. Артистъ этотъ еще очень молодой и подающій большія надежды, играетъ же онъ съ одинаковымъ успѣхомъ какъ въ драмѣ, такъ и въ опереткѣ. Есть еще одна небольшая опереточная труппа, въ настоящее время выступающая на сѣверномъ Кавказѣ.

Гвоздемъ сезона будетъ, какъ предполагаютъ, новая пьеса Шанта «Кесарь». Популярный авторъ «Старыхъ боговъ» новой пьесой вызываетъ большой интересъ какъ въ обществѣ, такъ и въ театральныя круги. Въ Тифлисѣ уже идетъ подготовка со стороны обѣихъ труппъ.

Предполагается постановка и новыхъ вещей даровитаго армянскаго драматурга Ширванзада. Онъ написалъ двѣ пьесы. Сюжетъ одной изъ нихъ взять изъ послѣднихъ событій жизни турецкихъ армянъ.

Не дремлетъ и армянское музыкальное общество. Предполагается поставить нѣсколько переводныхъ и оригинальныхъ оперъ («Леблебиджи-гори-гори» Чухаджіана), для каковой цѣли приглашенъ бывшій артистъ Императорскихъ театровъ Бегларъ Амирджанъ, который уже приступилъ къ подготовкѣ нѣсколькихъ оперъ. Выступаютъ же главнымъ образомъ молодые силы.

Не мало оживленія и въ литературныхъ кругахъ. Объ этомъ поговорю въ слѣдующемъ моемъ письмѣ, а пока могу отмѣтить открытіе двухъ литературныхъ салоновъ-вечеровъ—Общества писателей армянъ и салона Тиграна Назаряна при редакціи «Агбюръ-Тарази».

Первый вечеръ Общества писателей посвященъ былъ турецкимъ писателямъ-армянамъ.

Н. .

## Списокъ изданій, поступившихъ въ редакцію за недѣлю.

1) Карманный календарь „Луисъ“ (на армянскомъ языкѣ) на 1917 г., изд. А. и Б. Топчіанъ. Цѣна 35 коп. Тифлисъ.

2) Стѣнной календарь „Луисъ“ (на армянскомъ языкѣ). На 1917 г., изд. А. и Б. Топчіанъ. Цѣна 90 коп. Тифлисъ.

3) Е. Франкль. Н. К. Михайловскій—какъ философъ-соціологъ (на армянскомъ языкѣ). Эривань. Цѣна 60 коп.

4) Учебникъ армянской исторіи (на армянскомъ языкѣ). Древній вѣкъ. Сост. Т. Теръ-Григорьянцъ. Изд. В. А. Культурнаго Союза Издательской секціи № 26. Баку. Цѣна 70 коп.

5) Руководство къ армянской исторіи (на армянскомъ языкѣ). Средніе вѣка. Приспособлено къ программѣ арм. церковно-приход. школы Т. Теръ-Григорьянцемъ. Баку. Цѣна 55 коп.

6) Араманецъ. „Власть Земли“ (на армянск. языкѣ). Изд. Бак. Арм. Челов. О-ва. № 1. 1916 г. Цѣна 40 к.

7) Сельскохозяйственная Библиотека. № 1. „Враги плодовыхъ деревьевъ и способы борьбы съ ними“ (на армян. яз.). Изд. Л. Саркисяна. Тифлисъ. Цѣна 35 коп.

8) Гр. Чалхушянъ. „Мысли, думы, типы“ (на армянск. языкѣ). Тифлисъ.

9) „Арагатъ“ (на армянск. яз.). Июль—августъ 1916 г. Эчмиадзинъ.

10) „Арагатъ“ (Aragat) на англійск. яз. № 39. Сентябрь. 1916 г. Лондонъ.

11) „Арагатъ“ (Aragat) на англійск. яз. № 40. Октябрь. 1916 г. Лондонъ.

12) „The New Armenia“ (на англійск. яз.). № 22. Октябрь 1916 г. Нью-Йоркъ.

13) Aramais. „Zes Massagres et la lutte de Mousch—Sassoun (Arménie). 1915 a. Genève. Édition de la revue „Droschak“. 1916.

14) Вѣстникъ (10-го октября 1916 г.) Медико-Санитарнаго Отдѣла Главнаго Кавказскаго Комитета Всероссійскаго Союза Городовъ.

15) Изъ записокъ гр. И. И. Воронцова-Дашкова. Кн. Г. Туманова.

16) Вѣстникъ Мелкаго Кредита. № 40. Окт. 1916 г. Изд. Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

17) Хозяйство. №№ 43—44. Ноябрь 1916 г. Изд. Южно-Русскаго Об-ва Поощр. Землед. и С. Промышленности.

18) „Трудовая Помощь“, № 7. Сентябрь 1916 г. Петроградъ.

19) „Юридическій Вѣстникъ“ 1916 г. Книга XV (III).

20) Краткій отчетъ о дѣятельности Пироговской Врачебно-Продовольственной Комиссіи въ 1912—1915 г.г. Сост. Д. Н. Жбанковъ и О. А. Дашкевичъ. Москва. 1916 г. Цѣна 50 коп.

21) Проблемы Великой Россіи, № 16. Ноябрь. 1916 г. Цѣна 25 коп.

22) „Echo Polskie“ № 45, ноябрь 1916 г. Москва. Цѣна 25 коп.

23) „Извѣстія“ Комитета Ея Имп. Высоч. Вел. Кн. Татьяны Николаевны. № 11. Ноябрь 1916 г.

24) „Лукоморье“. № 44. 1916 г.

25) „Журналъ журналовъ“ № 46. Ноябрь 1916 г.

26) „Еврейская жизнь“ № 46. Ноябрь 1916 г.

27) „Аріациро“, слова А. Кайпуни. Музыка Теръ-Гевондяна. Петроградъ. 1916 г.

28) Уставъ Акц. О-ва „Московского Армянскаго Издательства“.

29) „Учительскій Вѣстникъ“, №№ 7—8. Сентябрь—октябрь. 1916 г.



ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ



СКЛАДЪ ИЗДАНІЯ: Москва, Московскій Армянскій Комитетъ.

Цѣна 5 рублей



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1916 г.  
на иллюстрированный журналъ

# АГБЮРЪ

(34-й годъ изданія)

для дѣтей, множества и семьи и на художественно-литературно-политическо-научно-критическомъ, универсальномъ, единственномъ на армянскомъ языкѣ иллюстраціи

# ТАРАЗЪ

27-й годъ изданія.

Со многими приложениями, преміями и при участіи передовыхъ литературныхъ силъ.

Годовая плата ежемѣс. журнала Агбюръ 8 р. Агбюръ-Таразъ съ приложениями „Театръ и музыка“, „Арогидала“ (Тигисна) 10 р. за гран. 40 шиллинг. или 50 фр.; чекъ на Лондонъ или Парижъ.

Объявленія принимаются на всѣхъ языкахъ и для каждаго изданія: строка петита въ одну колонку 40 к. впереди текста и 20 к. послѣ текста, стороннее сообщеніе впереди и между текстомъ два р., послѣ текста одинъ р. изъ-за гран.—двое.

Подписка съ разсрочкою платена не принимается. При редакціи „Агбюръ“ и „Таразъ“ обширная бесплатная читальня для литераторовъ, художниковъ и артистовъ, литературно-художественный салонъ и бюро международной печати.

Редакторъ-издатель Тигранъ Назарянъ.

Адресъ: Тифлисъ, редакція „Агбюръ“ или „Таразъ“, TIPLIS (Caucas) Rédaction „AGBUR-TARAZ“.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1916 годъ

на еженедѣльный общественный, литературный журналъ

# „АМБАВАБЕРЪ“,

органъ Кавказскаго Армянскаго Благотворительнаго общества

**ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:**

На 1 годъ—4 р., на  $\frac{1}{2}$  года 2 р. 50 к.

Для членовъ Благотворительнаго Общества, для армянскихъ школъ, учителей и общественныхъ организацій на годъ—3 р., на  $\frac{1}{2}$  года 2 р., за границу—5 р., на полгода—3 р.

Объявленія за строку 10 коп.

Адресъ: Тифлисъ, „Амбаваберъ“, Абасъ-Абадская пл., № 7.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1916 годъ

на еженедѣльный общественный политическій и литературный журналъ

# „Ванъ-Тоспъ“.

Подписная плата въ Россіи на 1 годъ—4 р., на полгода—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—40 к.

Отдѣльный номеръ—10 коп.

Плата за объявленія: за строку петита на первой страницѣ—20 коп., на послѣдней 10 коп.

Адресъ редакціи и конторы: ТИФЛИСЪ, Головинскій пр., № 41. Редакція армянскаго журнала „Ванъ-Тоспъ“

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный національный, общественный и литературный журналъ

# „ОВИТЪ“

годъ изданія XI-й.

**ПОДПИСНАЯ ПЛАТА въ Россіи:**

на 1 годъ—4 руб.,  
на  $\frac{1}{2}$  года—2 р. 50 к.  
и на 1 мѣсяць—50 к.

== ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: ==

на первой стр. за строку—20 коп.  
на посл. „ „ „ —10 коп.

Журналъ выходитъ по воскресеньямъ.

Адресъ редакціи и конторы:  
Тифлисъ, редакція армянскаго журнала „ОВИТЪ“.